cesta este factorul esenţial fără de care nu se pot obţine succese, nu numai în şah ci în oricare întrecere.

Nu putem încheia fără a sublinia succesele individuale înregistrate de Bălănel, Drimer şi Ciocîltea. In ceea ce priveşte pe Bălănel, acesta este cel mai mare succes al său de pînă acum. Rezultatul sportiv şi calitatea partidelor pe care le-a jucat arată că el este astăzi un adevărat maestru internaţional, capabil să reprezinte cu cinste culorile ţării noastre în orice competiţie. Drimer a fost revelaţia turneului. Acest tînăr jucător a arătat calităţi deosebite de luptător, jucînd în unele partide cu abilitatea şi rafinamentul pe care deobicei majoritatea jucătorilor nu şi le însuşesc decît după o practica îndelungată. Rezultatul lui Ciocîltea, care a împărţit locurile III-IV cu maestrul sovietic Krogius (care deşi foarte tînăr a demonstrat cunoştinţe excepţionale şi o tehnică excelentă) poate fi considerat satisfăcător, deşi sîntem convinşi că pe el însuşi nu l-a satisfăcut. Ciocîltea poate mai mult şi trebuie să se străduiască să dea tot ce poate — Să joace toate partidele aşa cum a jucat cu Puc!

Turneul de la Ploeşti a demonstrat că se pot înfăptui turnee internaţionale interesante şi folositoare dezvoltării mişcării noastre şahiste, cu mijloace materiale mai reduse, printr-o bună organizare. Exemplul este bun şi ar putea fi urmat şi de alte centre şahiste ale ţării. De asemenea, turneul de la Ploeşti a arătat că acest gen de turnee internaţionale, în care forţa participanţilor este mai apropiată, aduce un folos mai mare dezvoltării şahiştilor noştri fruntaşi, creindu-le posibilitatea unui progres treptat şi continuu.

S. Sm

TRAIAN ICHIM
Antrenor de stat

Turneul internaţional de la Bratislava

Intre 21 martie — 4 aprilie s-a desfăşurat la Bratislava, în R. Cehoslovacă, un turneu internaţional închinat celei de-a 12-a aniversări a eliberării oraşului de către armata sovietică. Această interesantă competiţie a reunit 14 participanţi (7 jucători cehi şi 7 străini, majoritatea maeştri internaţionali. Concursul s-a desfăşurat într-o frumoasă sală din parcul de cultură şi odihnă din localitate şi a atras un mare număr de spectatori care au urmărit cu un viu interes partidele disputate.

Ţinînd seama că la această competiţie, alături de jucători consacraţi avînd multă experienţă în practica turneelor, ca marele maestru Filip, maeştrii Opocenski, Zita, se aflau o serie de tineri maeştri, animaţi de o vie dorinţă de a se afirma, lupta a avut de la început un caracter foarte încordat.

Scurt film al întrecerii

Runda I a fost — putem spune — o „încălzire". Numai 2 partide au fost cîştigate, restul terminîndu-se remize. Intre învingători s-a aflat şi Ghiţescu, care a cîştigat la Peev-Tringov. Ca o compensare a acalmiei din prima rundă, a 2-a s-a caracterizat prin partide de mare luptă; cu excepţia partidei Zita-Ghiţescu, care s-a terminat remiză după 19 mutări, toate celelalte partide au fost decise. Cu runda a 3-a a început să se contureze oarecum situaţia „candidaţilor" la primele locuri. Prin victoria asupra lui Plater, tînărul maestru iugoslav Bertok a luat conducerea, totalizînd $2^1/_2$ puncte şi s-a menţinut în această poziţie pînă la penultima rundă. Marea surpriză a acestei runde a fost înfrîngerea marelui maestru Filip în faţa lui Peev-Tringov, care astfel şi-a îndreptat mult situaţia în clasament ajungînd între primii.

In continuarea concursului foarte multe partide s-au terminat remize, datorită jocului prudent practicat de către toţi participanţii şi în special de către cei aflaţi în fruntea clasamentului. Incercările de a forţa ritmul concursului au eşuat: cazul tînărului maestru german Fuchs, care a încercat să joace mai riscat dar a suferit cîteva înfrîngeri grele.

Clasamentul primelor locuri a fost determinat de rezultatele din ultimele runde. După runda a 11-a Bertok conducea cu 8 puncte, urmat de Peev-Tringov, Dr. M. Filip, Kozma şi Sefc, toţi cu 7 puncte. La un punct în urmă se aflau Ghiţescu şi Sandor.

In runda a 12-a Kozma a reuşit să cîştige cu negrul la Fuchs o partidă de atac, plină de sacrificii îndrăzneţe şi încheiată cu un mat spectaculos, ajungînd astfel pe locul II, deoarece toţi ceilalţi concurenţi au remizat.

Astfel, înaintea ultimei runde clasamentul se prezenta astfel: Bertok $8^1/_2$, Kozma 8, Filip, Sefc, Peev-Tringov $7^1/_2$. Abia runda a 13-a, ultima, a clarificat definitiv situaţia prin partidele-cheie Filip-Bertok şi Kozma-Sefc. Cîştigînd la Bertok în 28 de mutări, marele maestru Filip l-a ajuns, dînd în acelaşi timp lui Kozma posibilitatea de a ajunge primul în caz de victorie, pe care a şi obţinut-o, asupra lui Sefc.

Despre învingători şi despre felul cum a jucat Th. Ghiţescu

Victoria obţinută de tînărul maestru Kozma a fost pe deplin meritată. Deşi nu a condus niciun moment de-a lungul turneului, ajungînd pe locul I abia în ultima rundă, el a jucat constant întărînd ritmul în ultimele runde. Desigur că rezultatul marelui maestru M. Filip, privit prin prisma succeselor lui anterioare, nu este satisfăcător. El a jucat în acest concurs cu mai puţin elan, bazîndu-se mai ales pe tehnica sa impecabilă, ori aceasta s-a dovedit suficientă numai pentru locul II. Tînărul maestru Bertok a demonstrat prin jocul său nivelul tehnic ridicat la care au ajuns fruntaşii şahului iugoslav. El a jucat sigur, precis, fără să rişte nimic şi dacă n-ar fi pierdut în ultima rundă la Filip, locul I i-ar fi fost asigurat.

Pe locul IV îl găsim pe tînărul maestru bulgar Peev-Tringov, cu-

	Numele	Ţara	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Total puncte
1	Kozma	R. Ceh.	●	½	½	½	1	1	1	0	1	½	½	1	½	1	9
2	Filip	R. Ceh.	½	●	1	0	½	½	1	½	1	½	½	½	1	1	8½
3	Bertok	R.P.F.I.	½	0	●	½	½	1	½	½	1	½	½	1	1	1	8½
4	Tringov	R. P. B.	½	1	½	●	½	0	0	½	1	1	1	½	½	1	8
5	Sefc	R. Ceh.	0	½	½	½	●	½	0	1	1	0	1	1	1	½	7½
6	Sandor	R. P. U.	0	½	0	1	½	●	½	½	½	½	1	½	1	1	7½
7	Ghiţescu	R. P. R.	0	0	½	1	1	½	●	½	½	½	½	1	½	½	7
8	Zita	R. Ceh.	1	½	½	½	0	½	½	●	½	½	½	0	½	½	6
9	Fuchs	R. D. G.	0	0	0	0	0	½	½	½	●	1	1	1	½	½	5½
10	Blatny	R. Ceh.	½	½	½	0	1	½	½	½	0	●	0	1	0	0	5
11	Herink	R. Ceh.	½	½	½	0	0	0	½	½	0	1	●	0	½	1	5
12	Plater	R.P. Pol.	0	½	0	½	0	½	0	1	0	0	1	●	1	½	5
13	Prameshuber	Austria	½	0	0	½	0	0	½	½	½	1	½	0	●	½	4½
14	Opocensky	R. Ceh.	0	0	0	0	½	0	½	½	½	1	0	½	½	●	4

noscut şahiştilor noştri din numeroasele meciuri între juniorii romîni şi cei bulgari, la care a luat parte. Trebuie subliniată ambiţia şi dîrzenia cu care a jucat, mai ales după înfrîngerea suferită în prima rundă.

Maeştrii Sefc şi Sandor, clasaţi pe locurile V-VI au jucat la valoarea lor normală, fără să arate nimic deosebit din punctul de vedere al creaţiei şahiste.

Reprezentantul nostru, Theodor Ghiţescu, a ocupat locul VII, cu 7 puncte. El a început concursul destul de bine, obţinînd 2 puncte din primele 3 partide, dar în rundele 4 şi 5 a suferit două înfrîngeri, fiind depăşit în jocul de mijloc de Filip şi în deschidere de Kozma. Aceste pierderi l-au determinat ca în continuarea concursului să se adapteze stilului general de joc al turneului, caracterizat prin joc poziţional prudent.

Această schimbare de tactică, deşi nu permitea ambiţii prea mari (în sensul luptei pentru primele 2-3 locuri) a fost suficientă pentru a-i restabili treptat situaţia în clasament. Pînă la sfîrşitul concursului Ghiţescu nu a mai pierdut nici o partidă, dar a cîştigat numai două, restul terminîndu-le remize.

Trebuie să arătăm că din aceste remize, în cîteva Ghiţescu a avut şanse mari de cîştig, pe care însă nu le-a putut concretiza (de exemplu în partidele cu Opocensky şi cu Prameshuber).

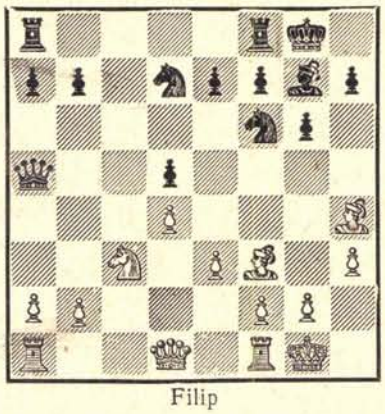
Cele trei partide cîştigate (la Peev-Tringov, Plater şi Sefc) sînt realizări meritorii care ilustrează calităţile şi posibilităţile de dezvoltare ale lui Ghiţescu. Privit în general, rezultatul obţinut de tînărul jucător romîn este onorabil, avînd în vedere că participă pentru prima oară la un turneu internaţional al cărui ritm de joc a fost destul de obositor.

Sîntem de părere că în viitor Th. Ghiţescu, îmbogăţindu-şi repertoriul de deschideri şi acordînd o atenţie mai mare pregătirii moral-volitive, fără de care nu se pot obţine succese în şah, va reuşi să obţină rezultate şi mai valoroase.

★

In continuare dăm cîteva poziţii interesante din partidele jucate în concurs.

Diagrama 1
Bertok

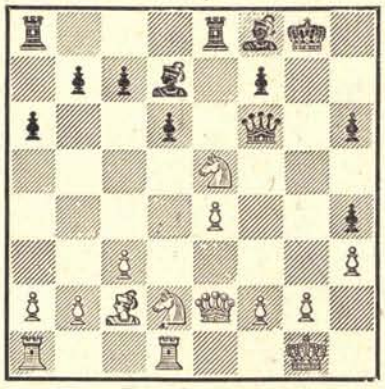


Filip

In poziţia din diagramă, Filip a cîştigat un pion cu ajutorul următoarei combinaţii: **13.b4! D:b4 14. C:d5 C:d5** (La mutările damei la a3 sau d6, albul schimbă la f6 şi ia la b7) **15.N:d5.** A rezultat o poziţie curioasă în care negrul nu poate para satisfăcător ameninţarea Tb1. După **15...Cf6 16.Tb1 Da5 17.N:b7** albul a rămas cu un pion în plus şi a cîştigat uşor.

In poziţia din diagrama 2, negrul fiind la mutare a reluat la e5 în mod greşit cu dama (17...D:e5?) în

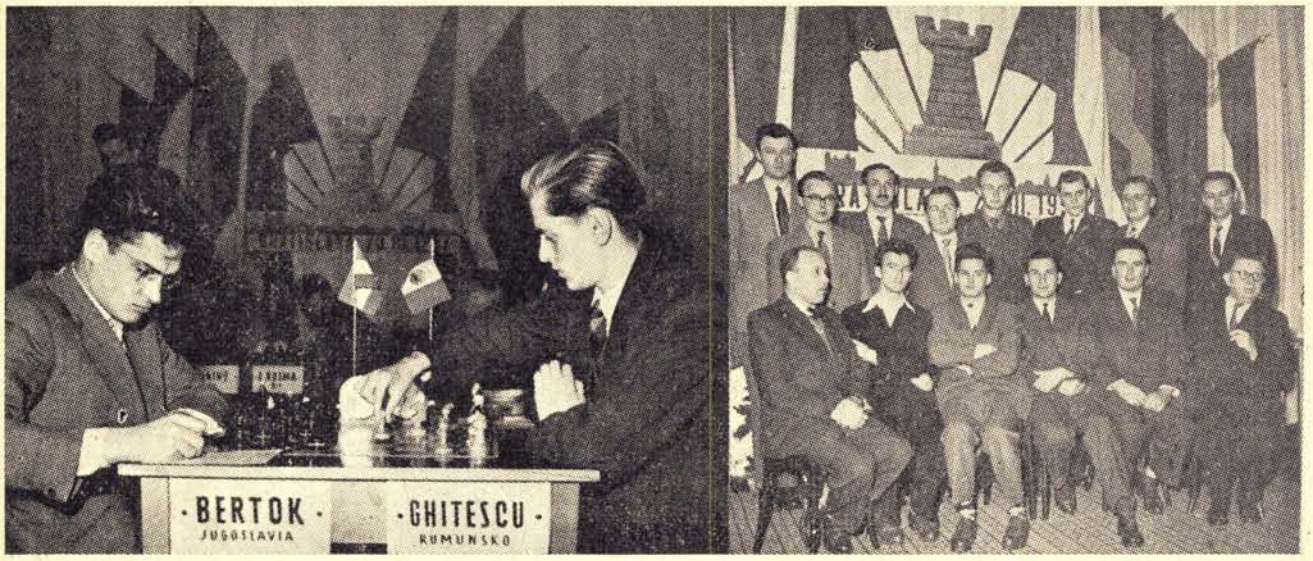
Diagrama 2
Filip



Peev-Tringov

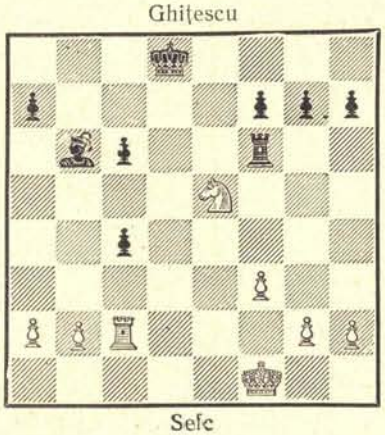
loc de 17...d:e5. Albul a folosit această greşeală în modul următor: **18.Cf3 Df4 19.Dd3!** şi acum ameninţările legate de înaintarea e4-e5 cu deschiderea diagonalei nebunului s-au arătat foarte neplăcute. A urmat **19...Te6 20.e5 Tg6 21.Dd4 D:d4 22.T:d4 Tg7 23.T:h4 Nc6 24.Ne4 Ne7 25.N:c6! N:h4 26.N:b7 Ta7** (La 26... Tb8 27.N:a6!) **27.Nc6 Ne7 28.b4 !** şi albul a cîştigat la mutarea a 41-a.

Poziţia din diagrama 3 a rezultat dintr-o deschidere scoţiană, în care s-au efectuat multe schimburi de figuri. Albul (la mutare) a crezut că poate lua oricînd pionul c4 şi şi-a consolidat mai întîi poziţia jucînd 23.f3? (Era necesar C:c4). După această greşeală negrul a continuat cu mutările cele mai energice, reuşind în cele din urmă să cîştige un pion în felul următor:



Turneul de la Bratislava: (stînga) reprezentantul nostru Th. Ghiţescu în timpul partidei cu Bertok (Jugoslavia); în dreapta, participanţii, la deschiderea turneului. In rîndul al doilea, al treilea din dreapta, Th. Ghiţescu.

Diagrama 3
Ghiţescu

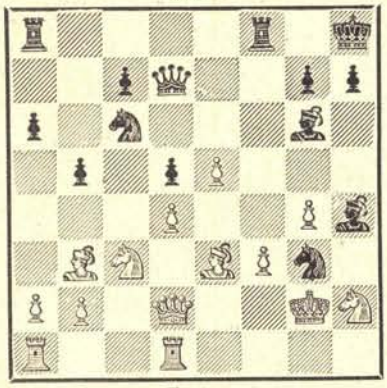


Sefc

23...Nc7 ! 24.Cg4 Te6 25.g3 f5 26. Cf2 Na5 ! 27.Ch3 (La 27.T:c4 urmează 27...Te1+ 28.Rg2 Te2 ! etc) **27... Te1+ 28.Rf2 Ta1 29.T:c4** (29.a3 c3 !) **29...T:a2 30.Tc2 Nb6+** şi negrul a rămas cu un pion în plus pe care l-a valorificat obţinînd cîştigul la mutarea a 66-a.

Poziţia din diagrama 4 a survenit dintr-o apărare spaniolă. Negrul a

Diagrama 4
Kozma



Fuchs

condus atacul în continuare cu multă energie: **21...b4 !** (Pregătind un spectaculos sacrificiu de turn) **22. C:d5 T:f3 ! 23.R:f3** (La 23.C:f3 ar fi urmat D:g4 cu atac puternic) **23... Ne4+ 24.Rf2 N:d5** (Ameninţă 25... Ce4+) **25.Rg1 Ce7 26.Nf4 Ce4 27. D:b4 Nf2+ 28.Rf1 N:b3 29.a:b3 Tf8 30.T:a6 T:f4 31.Ta8+ Cg8 32.Dc4** (Partida a ajuns la maximum de încordare, mai ales că ambii jucători se aflau în criză de timp). Kozma nu s-a lăsat intimidat de ameninţarea de mat la g8 şi a cîştigat pe cale combinativă) **32...N:d4+ 33.Rg2** (Nici alte mutări nu salvează) **33... Tf2+ 34.Rh1** (Ceva mai bine era Rh3) **34...Cg3+** şi albul a cedat deoarece urmează mat imparabil.

★

Nivelul partidelor jucate în turneul de la Bratislava a fost destul de ridicat. Din punctul de vedere al deschiderilor, cel mai mult s-a jucat Indiana Veche şi Apărarea Nimzovici dintre jocurile închise şi Apărarea Spaniolă dintre cele deschise.

Condiţiile de organizare ale concursului au fost satisfăcătoare, exceptînd programul încărcat al rundelor, care prevedeau desfăşurarea partidelor întrerupte zilnic, dimineaţa.

Organizarea acestei competiţii şahiste în vechea capitală a Slovaciei a contribuit la afirmarea unor tinere talente în arena internaţională şi a constituit în acelaşi timp un nou prilej de strîngere a legăturilor de prietenie între şahiştii din diferite ţări.

După consfătuirea pe ţară a arbitrilor şi antrenorilor

La sfîrşitul lunii martie au avut loc la Bucureşti — pentru prima oară în istoria mişcării şahiste din ţară — consfătuiri cu arbitrii şi antrenorii de şah.

Aceste acţiuni constituie evenimente remarcabile pentru activitatea şahistă şi ne exprimăm convingerea că ele vor fi urmate de rezultate rodnice.

Ceea ce a reieşit ca element comun al ambelor consfătuiri a fost — în primul rînd — lipsa de îndrumare şi control a muncii în provincie, care a caracterizat pînă în prezent activitatea colegiilor centrale de arbitri şi antrenori. Arbitrii prezenţi şi referatele expuse cu acest prilej au scos în relief lipsa interpretării unitare a regulamentului. S-a constatat de asemenea că actualul regulament conţine o serie de articole confuz redactate, care dau naştere la interpretări eronate. A rezultat o situaţie anormală şi în promovarea arbitrilor, care deseori nu îndeplinesc condiţiile unei pregătiri corespunzătoare.

S-au elucidat cu această ocazie probleme importante, ca: metodica organizării concursurilor de şah, a aplicării în practică a regulamentului de clasificări, pe baza coeficienţilor etc.

S-a hotărît — şi această măsură o apreciem de prim ordin — organizarea pe viitor a şcolilor de arbitri, pe baza cursurilor elaborate de colegiul central.

In consfătuirea antrenorilor, discuţiile s-au polarizat în jurul programei unice de antrenament pe care toţi participanţii au socotit-o în mod justificat ca o necesitate imperioasă.

S-au dezbătut de asemenea chestiuni importante, ca: legătura între teoria şi practica organizării antrenamentelor, necesitatea schimbului de experienţă cu antrenorii străini precum şi a individualizării antrenamentului jucătorilor fruntaşi. S-a subliniat nevoia adaptării sistemului elveţian de disputare a concursurilor, aceasta pentru economisirea timpului şi lărgirea posibilităţilor de participare a cît mai mulţi jucători în concursuri.

Participanţii la consfătuire au combătut „teza" potrivit căreia „în şah se poate progresa şi fără antrenor", teză eminamente antipedagogică.

A izvorît cu tărie punctul de vedere ca antrenorii să fie în fruntea acţiunilor de propagare a metodelor ştiinţifice în antrenamentul şahiştilor precum şi dezideratul de a se edita mai mult material didactic pentru uzul începătorilor şi consacraţilor.

S-a sugerat — şi credem că ideea merită a fi studiată — de a se stabili antrenori de şah regionali, care să aibă sarcina îndrumării acestei activităţi atît de vaste. In această direcţie considerăm că C.C.F.S.-urile regionale şi orăşeneşti vor trebui să acorde pe viitor un sprijin mai larg şi atent arbitrilor şi antrenorilor de şah.

Aplicarea consecventă a ideilor şi propunerilor bune rezultate din aceste consfătuiri şi exercitarea în viitor a unei munci efective de control şi îndrumare de către colegiile centrale vor duce fără îndoială la înviorarea activităţii arbitrilor şi antrenorilor, factori de seamă în bunul mers al activităţii şahiste din ţara noastră.

