Finala Campionatului național pe echipe mixte, 1983

3 CUNUNI CU LAURI PENTRU UNIVERSITATEA BUCUREȘTI

Din nou, sub soarele de primăvară al Litoralului, la Eforie Nord, elita șahului nostru s-a reunit în disputa pentru titlurile puse în joc, în cadrul campionatului național pe echipe mixte. Și din nou, laurii cei mai prețioși au revenit echipierilor Universității București, de data aceasta, însă, la o cotă și mai ridicată a succeselor. Într-adevăr, titlului de campioană absolută și celui masculin, deținute la ediția trecută, universitarii își adaugă și pe acela feminin, aducînd acasă astfel 3 din cele 4 însemne de campioni ai României, pentru care au dat o luptă dîrză și spectaculoasă.

O victorie de concurs inspiră aproape totdeauna respect, dar cea obținută acum de Universitatea București *merită, fără îndoială, aplauze în plus. Nu numai pentru modul categoric în care-și adjudecă primul loc în cele trei turnee (fiind pe podium și în al patrulea, la juniori-junioare), dar și pentru faptul că a fost concurată de adversari puternici, putînd și ei pretinde oricînd întîietatea. Fără aportul primului lor echipier de anul trecut, marele maestru* Mihai Șubă, *actualmente la* A.E.M. Timișoara, *dar păstrînd în continuare un nucleu de jucători apți pentru rezultate înalte și promovînd în formație tineri talentați* (Lucian Vasilescu *la seniori, sau junioara* Mădălina Stroe), *excelent conduși de căpitanul de echipă, maestrul* Vasile Georgescu, *ca și cu aportul considerabil al antrenorului lor, maestrul internațional* Mihai Ghindă, *dar — în primul rînd — prin efortul comun al tuturor jucătorilor la cele 10 mese. Universitatea reușește să înscrie o performanță rară, cu totul remarcabilă. Foarte îndeaproape talonată de echipa* I.T.B.-*ului, de asemenea posedînd un mănunchi de jucători redutabili, formația campioană s-a desprins la un scor destul de categoric (6—4) de aceasta, în meciul-derby din runda a 4-a, distanțîndu-se apoi irezistibil în fruntea clasamentului, pînă la ultima rundă, cînd și-a permis acel „respiro" al unei singure egalități, cu Calculatorul. Demnă de menționat, referindu-ne la turneul pentru titlul absolut, revenirea printre fruntașe a echipei* Politehnica, *la primele mese cu aceiași vechi combatanți, maeștrii internaționali* Th. Ghițescu *și* D. Drimer, *dar și cu tineri în plină afirmare alături, ca* S. Giurumia, O. Berechet, D. Dumitrache. *În general, mulți tineret, la cele 50 de mese ale întrecerii, marcînd o scădere spectaculoasă a mediei de vîrstă în rîndul celor 138 de competitori și competitoare (numărînd și rezervele aruncate în joc) prezenți la actuala ediție.*

Cele spuse mai sus sînt integral valabile desigur și pentru aprecierea rezultatelor consemnate în turneul masculin, de la care — dat fiind lipsa de spațiu — nu putem publica decît clasamentul final. În ce privește disputa pentru titlul feminin, trebuie remarcată forma excelentă a celor trei echipiere ale formației campioane, marele maestre Marina Pogorevici *și* Elisabeta

Clasamentul absolut

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	UNIVERSITATEA BUCUREȘTI		3/6	3/7½	3/5½	1/5	3/8	3/5½	3/6½	3/9	3/6½	25/59½
2	I.T. BUCUREȘTI	0/4		3/5½	3/6	3/5½	3/6½	3/5½	3/5½	3/9	3/6½	24/54
3	POLITEHNICA BUCUREȘTI	0/2½	0/4½		1/5	3/6½	3/7½	3/7	3/6	3/6½	1/5	17/50½
4	UNIVERSITATEA IAȘI	0/4½	0/4	1/5		3/5½	1/5	3/6½	3/5½	1/5	3/9½	15/50½
5	CALCULATORUL BUCUREȘTI	1/5	0/4½	0/3½	0/4½		3/6	3/5½	3/5½	3/7	0/4	13/45½
6	PETROLUL PLOIEȘTI	0/2	0/3½	0/2½	1/5	0/4		3/5½	0/3½	3/7	3/5½	10/38½
7	A.E.M. TIMIȘOARA	0/4½	0/4½	0/9	0/3½	0/4½	0/4½		3/6	3/8	3/8	9/46½
8	MEDICINA TIMIȘOARA	0/3½	0/4½	0/4	0/4½	0/4½	3/6½	0/4		3/7	3/6½	9/45
9	I.C.E.D. BUCUREȘTI	0/1	0/1	0/3½	1/5	0/3	0/3	0/2	0/3		3/5½	4/27
10	C.S.U. BRAȘOV	0/3½	0/3½	1/5	0/½	3/6	0/4½	0/2	0/3½	0½		4/33

CLASAMENTE... CLASAMENTE...

MASCULIN

1. **Universitatea București** 35,5 p ; 2. I. T. București 33 p ; 3. Politehnica București 29,5 p ; 4. Calculatorul București 29,5 p ; 5. Medicina Timișoara 27,5 p ; 6. Universitatea Iași 27,5 p ; 7. A.E.M. Timișoara 27 p ; 8. Petrolul Ploiești 26 p ; 9. C.S.U. Brașov 18,5 p ; 10. ICED București 16 p.

FEMININ

1. **Universitatea București** 13 p ; 2. Politehnica București 11,5 p ; 3. Medicina Timișoara 11 p ; 4. A.E.M. Timișoara 10,5 p ; 5. Universitatea Iași 9 p ; 6. Calculatorul București 8,5 p ; 7. I. T. București 7,5 p ; 8. C.S.U. Brașov 7,5 p ; 9. Petrolul Ploiești 6 p ; 10. ICED București 5,5 p.

JUNIORI-JUNIOARE

1. **Universitatea Iași** 14 p ; 2. I. T. București 13,5 p ; 3. Universitatea București 11 p ; 4. Politehnica București 9,5 p ; 5. A.E.M. Timișoara 9 p ; 6. Calculatorul București 7,5 p ; 7. C.S.U. Brașov 7 p ; 8. Petrolul Ploiești 6,5 p ; 9. Medicina Timișoara 6,5 p ; 10. ICED București 5,5 p.

Polihroniade *înregistrînd scoruri de vîrf*, iar Eugenia Ghindă, *rezervă în echipă, dar campioană naţională en-titre, fiind şi ea aproape de acestea. Foarte bun, nesperat chiar, rezultatul jucătoarelor de la* Politehnica, *cîştigătoare ale argintului competiţiei, în contrast cu acela al fostelor campioane, medicinistele timişorence, care au trebuit să se mulţumească acum doar cu bronz. Regresul Timişoarei, pe toate tabelele de concurs, luptînd cu cele două echipe şi pentru evitarea retrogradării, este unul din aspectele de reţinut.*

În campionatul de juniori şi junioare, o „sosire" foarte strînsă între două excelente teamuri, cel

PE PODIUM...

Masa I

1. **M. Şubă** (A.E.M. Timişoara) 66,66% ; 2—4. **V. Stoica** (Universitatea Bucureşti), **A. Negulescu** (Petrolul), **O. Foişor** (Universitatea Iaşi) 61,11%.

Masa II

1. **M. Ghindă** (Universitatea Bucureşti) 72,22% ; 2. **V. Ciocâltea** (I.T.B.) 66,66% ; 3. **Gh. Mititelu** (Petrolul) 56,25%.

Masa III

1. **C. Ionescu** (Universitatea Bucureşti) 72,22% ; 2. **M. Pavlov** (I.T.B.) 68,75% ; 3. **E. Mozeş** (A.E.M. Timişoara) 55,55%.

Masa IV

1. **A. Urzică** (Calculatorul) 77,77% ; 2. **P. Joiţa** (Politehnica) 61,11% ; 3. **Ş. Neamţu** (Medicina Timişoara) 60,00%.

Masa V

1—2. **D. Bărbulescu** (I.T.B.), **M. Dominte** (Calculatorul) 72.22% ; 3. **V. Georgescu** (Universitatea Bucureşti) 66,66' .

Masa VI

1. **P. Ştefanov** (I.T.B.) 75.00% ; 2—3. **L. Vasilescu** (Universitatea Bucureşti). **G. Mărcia** (Medicina Timişoara) 66,66%.

Masa VII

1. **C. Navrotescu** (Universitatea Iaşi) 83,33% ; 2. **M. Marin** (I.T.B.) 75,00% ; 3. **D. Dumitrache** (Politehnica) 71,43%.

Masa VIII

1. **Marina Pogorevici** (Universitatea Bucureşti) 71,43% ; 2. **Mariana Bădici-Ioniţă** (Politehnica), **Gabriela Olteanu** (Calculatorul) 66,66%

Masa IX

1. **Elisabeta Polihroniade** (Universitatea Bucureşti) 63,33% ; 2. **Gertrude Baumstark** (Medicina Timişoara) 72,22% ; 3. **Judita Kantor** (A.E.M. Timişoara) 66,66%.

Masa X

1. **Smaranda Boicu** (I.T.B.) 85,71% ; 2. **Sorina Dan** (Universitatea Iaşi) 72,22% ; 3. **Magdalena Kiss** (Calculatorul) 68,75%.

Sînt menţionaţi numai jucătorii care au susţinut mai mult de jumătate din partidele celor 9 runde.

„CEI 138" DUPĂ ULTIMA RUNDĂ...

UNIVERSITATEA BUCUREŞTI 25/59,5 p : 1. **V. Stoica** 5,5 (9) ; 2. **M. Ghindă** 6,5 (9) ; 3. **C. Ionescu** 6,5 (9) ; 4. **Tr. Stanciu** 4,5 (9) ; 5. **V. Georgescu** 6 (9) ; 6. **L. Vasilescu** 6 (9) ; 7. **V. Löwy** 3 (6) ; 8. **Marina Pogorevici** 5 (7) ; 9. **Elisabeta Polihroniade** 5 (6) ; 10. **Roxana Veniamin** 4 (7) — au mai jucat **M. Buşe** 0,5 (1), **Y. Garzon** 2,5 (3), **Eugenia Ghindă** 3 (5), **Mădălina Stroe** 1,5 (2).

I. T. BUCUREŞTI 24/54 p : 1. **Fl. Gheorghiu** 3 (5) ; 2. **V. Ciocâltea** 6 (9) ; 3. **M. Pavlov** 5,5 (8) ; 4. **I. Armaş** 4 (8) ; 5. **D. Bărbulescu** 6,5 (9) ; 6. **P. Ştefanov** 6 (8) ; 7. **M. Marin** 6 (8) ; 8. **Margareta Teodorescu** 2,5 (7) ; 9. **Edith Ştefanov** 3 (6) ; 10. **Smaranda Boicu** 6 (7) — **Gh. Ciolac** 2 (5), **A. Crişan** 0 (1), **D. Savin** 0,5 (2), **Rodica Reicher** 2 (5), **Cristina Bărbulescu** 1 (2).

POLITEHNICA BUCUREŞTI 17/50,5 p : 1. **Th. Ghiţescu** 4,5 (9) ; 2. **D. Drimer** 5 (9) ; 3. **S. Giurumia** 4,5 (9) ; 4. **P. Joiţa** 5,5 (9) ; 5. **Cr. Ionescu** 2,5 (8) ; 6. **O. Berechet** 5,5 (9) ; 7. **D. Dumitrache** 5 (7) ; 8. **Mariana Bădici-Ioniţă** 6 (9) ; 9. **Mariana Nechifor** 3 (5) ; 10. **Cristina Stanca** 4 (7) — **Şt. Baciu** 1,5 (3), **Simona Mihai** 2,5 (4), **Ruxandra Zamfirescu** 0 (2).

UNIVERSITATEA IAŞI 15/50,5 p : 1. **O. Foişor** 5,5 (9) ; 2. **D. Anitoaie** 4,5 (9) ; 3. **A. Marcovici** 2,5 (6) ; 4. **I. Glodeanu** 4,5 (9) ; 5. **S. Lupu** 4 (8) ; 6. **M. Hancaş** 4 (7) ; 7. **C. Navrotescu** 7,5 (9) ; 8. **Margareta Perevoznic** 3,5 (9) ; 9. **Gabriela Clărăşu** 5,5 (9) ; 10. **Sorina Dan** 6,5 (9) — **Fl. Isachievici** 1,5 (4), **R. Mihăilescu** 1 (2).

CALCULATORUL BUCUREŞTI 13/45,5 p : 1. **A. Kertesz** 4 (9) ; 2. **V. Vaisman** 4 (9) ; 3. **I. Hegeduş** 2 (5) ; 4. **A. Urzică** 7 (9) ; 5. **M. Dominte** 6,5 (9) ; 6. **C. Cojocaru** 4,5 (9) ; 7. **E. Dobronăuţeanu** 2,5 (8) ; 8. **Gabriela Olteanu** 6 (9) ; 9. **Georgeta Hurjui** 0,5 (5) ; 10. **Magdalena Kiss** 5,5 (8) — **D. Negureanu** 1 (3), **M. Iosif** 0,5 (1), **Hilda Petri** 0 (1), **Nicoleta Ursuleac** 1,5 (5).

PETROLUL I.P.G. PLOIEŞTI 10/38,5 p : 1. **A. Negulescu** 5,5 (9) ; 2. **Gh. Mititelu** 4,5 (8) ; 3. **C. Butnaru** 2,5 (8) ; 4. **I. Lazăr** 5 (9) ; 5. **N. Barbu** 2,5 (6) ; 6. **E. Macarie** 5 (9) ; 7. **A. Constantin** 1,5 (7) ; 8. **Maria Albuleţ** 3,5 (8) ; 9. **Daniela Doboş** 2 (7) ; 10. **Roxana Adoamnei** 4,5 (8) — **A. Teglaş** 0 (2), **C. Tudor** 1 (3), **S. Olimid** 0,5 (2), **Zoe Costea** 0,5 (3), **Raluca Stegăroiu** 0 (1).

A.E.M. TIMIŞOARA 9/46,5 p : 1. **M. Şubă** 6 (9) ; 2. **S. Grünberg** 5 (9) ; 3. **E. Mozes** 5 (9) ; 4. **I. Mărăşescu** 3 (8) ; 5. **I. Biriescu** 2,5 (7) ; 6. **C. Heim** 3,5 (7) ; 7. **I. Cosma** 4 (6) ; 8. **Ligia Jicman** 4,5 (9) ; 9. **Judith Kantor** 6 (9) ; 10. **Liliana Şuşnea** 4,5 (9) — **M. Chiricuţă** 1 (3), **D. Moise** 1 (2), **L. Lung** 0,5 (3).

MEDICINA TIMIŞOARA 9/45 p : 1. **E. Ungureanu** 4,5 (9) ; 2. **I. Zarcula** 1 (5) ; 3. **N. Ilijin** 4 (9) ; 4. **Ş. Neamţu** 3 (5) ; 5. **N. Rogobete** 5 (9) ; 6. **G. Mărcia** 6 (9) ; 7. **C. Ardeleanu** 3,5 (9) ; 8. **Dana Nuţu-Terescenco** 4,5 (9) ; 9. **Gertrude Baumstark** 6,5 (9) ; 10. **Otilia Ganţ** 4 (8) — **A. Prundeanu** 1,5 (4), **A. Jicman** 1.5 (3), **Duşiţa Caplan** 0 (1).

ICED BUCUREŞTI 4/27 p : 1. **Gh. Erdeuş** 1,5 (9) ; 2. **G. Miulescu** 3 (8) ; 3. **C. Zărnescu** 1,5 (5) ; 4. **D. Nicolescu** 4 (8) ; 5. **D. Fuhrman** 3 (9) ; 6. **B. Pancencu** 2 (9) ; 7. **M. Panait** 3 (8) ; 8. **Mariana Duminică** 2,5 (8) ; 9. **Angela Cabariu** 3 (8) ; 10. **Cătălina Oltenescu** 2,5 (6) — **C. Palamar** 0,5 (4), **D. Smaranda** 0,5 (2), **G. Călinescu** 0 (2), **Voichiţa Călinescu** 0 (2), **Cristina Bele** 0 (3).

C.S.U. BRAŞOV 4/33 p : 1. **C. Radovici** 3 (9) ; 2. **N. Gordan** 3 (9) ; 3. **A. Sasu-Ducşoara** 4,5 (9) ; 4. **S. Bărbulescu** 2,5 (9) ; 5. **A. Crăiţă** 3 (8) ; 6. **I. Ghişe** 2 (5) ; 7. **E. Wengritzky** 5,5 (9) ; 8. **Csilla Sajter** 4,5 (9) ; 9. **Ioana-Maria Preda** 2 (5) ; 10. **Manuela Tudoran** 1,5 (8) — **Gh. Ignat** 0,5 (4), **S. Căpăţînă** 0 (1), **Anca Greavu** 1 (4), **Cristina Crişan** 0 (1).

al Universităţii Iaşi, *cu o singură jumătate de punct înaintea* I.T.B.-*ului. Echipa antrenată de maestra internaţională* Margareta Perevoznic *a avut în* Călin Navrotescu *şi* Sorina Dan *(care au jucat toate partidele) doi performeri în mare vervă, după cum bucureştenii, sub conducerea înimosului antrenor* Emanuel Reicher, *rămîn cu satisfacţia unor rezultate parţiale remarcabile, avînd în mezina* Smaranda Boicu *realizatoarea celui mai ridicat scor din întregul campionat, de peste 85 la sută !*

Nu poate fi trecută cu vederea, în cadrul acestor consideraţii generale, organizarea foarte bună a competiţiei, devenită adevărată tradiţie a întrecerilor şahiste pe care le găzduiesc centrele din ţară. Frumoasa staţiune a Litoralului a oferit şi de această dată excelente condiţii celui mai important dintre concursurile noastre pe echipe. Cu succes s-a achitat de sarcina încredinţată şi corpul de arbitri compus din V. Gologan, T. Nicoară, C. Prohasca, V. Cuciuc *şi* I. Drăghici.

Dacă s-ar aduce vreodată critici la adresa campionatului nostru pe echipe, acestea ar ţinti, credem, doar asupra formulei sale de desfăşurare. Există păreri după care cota de 3 puncte acordate victoriei în meci reprezintă o distanţă prea mare faţă de egalitate, creditată cu un singur punct. Alte opinii înclină spre o revenire la sistemul clasic de punctaj, prin adiţionarea rezultatelor de la mesele de joc, sistem care este şi azi în vigoare la Olimpiadă. Aceasta ar constitui şi un stimulent la joc activ pe toate tablele unui meci, pentru a culege scoruri cît mai mari. În sfîrşit, oarecum expus rămîne încă acest caracter „mixt" al întrecerilor, rezultatul unei confruntări fiind — se zice — mult prea dependent de mesele fetelor şi juniorilor. Există însă şi păreri care se situează pe poziţii exact opuse, susţinînd că tocmai acestora din urmă li se acordă o pondere prea restrînsă în cadrul întregii echipe. Evident, nu este locul, în paginile revistei noastre, de a face o judecată apreciativă asupra unor asemenea controverse, aşa că ne vom limita la simpla lor enunţare. Revine forurilor în drept, dar în special jucătorilor şi antrenorilor, cei direct implicaţi în problemă, de a stabili dacă actuala formulă este cea mai bună sau va fi pasibilă de ameliorări viitoare.

Radu VOIA