

SAH-MAT

Redacția și Administrația
Bulevardul Elisabeta No. 6 etajul II

Director S. THAU

Abonament anual Lei 240
„ ” p. instituții „ 1000
a l'étranger „ 300

Câteva gânduri

Şahul românesc a luat în ultimul timp o dezvoltare considerabilă, aceasta, grație unor oameni cari au înțeles marea misiune a acestui nobil joc, din punct de vedere educativ. Într-adevăr, pentru a fi un bun jucător se cer unele calități cari dacă la început, jucătorul nu le posedă, sau sunt d'abia în fază germinării lor, cu timpul ele capătă o amploare tot mai mare, ajungând la un moment dat să aibă puternice influențe asupra celorlalte componente ale suflețului și mintii omenești.

Inteligenta, pătrunderea, energia, răbdarea sunt factori, cari într-o de necrezută măsură se cizeleză, se fortifică, în practica jocului de şah.

Cu incedere absolută în rolul fericit pe care-l poate avea acest joc, pentru formarea și sistematizarea gândirii tineretului, am neclintită convingere că, prințo atitudine perseverentă, ziarul „SAH-MAT”, va reuși — prin propagarea jocului de şah în rândurile acestui tineret — să-l sustragă ocupanților care ar putea să dăuneze intelectului și sufleteții lor.

In luptă deschisă, cinstită, după tabla de şah, vor reuși să învețe cum se poate câștiga o bătălie în mod loyal, fără vicleșuguri, numai cu propriile lor forțe, câștigând în acelaș timp și o mare practică în viitoarea luptă zilnică, când scopul nu va mai fi, câștigarea partidei, ci a existenței.

* * *

Ocupanții mele zilnice m'au ținut departe de o activitate creatoare în domeniul şahului. Am auzit însă, că în ultimul timp, un vânt nefast s'a abătut asupra şahistilor conducători, că s'au creat 2 federări, că se tatonează o împăcare, că unii vor, că alții vor și ei dar cu anumite condiții și că în fine nu o să se ajungă la nici un rezultat. (Informațiile le am de la un bun cunoșător al situației).

M'am mirat mult de aceasta. Nu am văzut vreodată în practica mea cotidiană, două asociații, două minti luminate, sau două credințe cinstite, să se certe, sănd scopul lor este unul și acela, în cazul nostru, ridicarea şahului românesc. Ce importantă are faptul, dacă metodele diferă? Se poate ajunge la o înțelegere. O cale medie și succesul este asigurat.

Vor recunoaște, împreună cu mine, cei doi conducători ai Federărilor respective — pe cari nu am cîstea să-i cunosc personal — că singura posibilitate pentru propășirea şahului autohton, este unirea tuturor sub un singur steag și cu deviza, care sta la baza celor mai mari realizări: munca.

Și cred că nu este departe timpul când penibilul incident, va rămâne numai ca o vagă amintire, în mintea acestora cari se vor bucura cu noi împreună de înflorirea şahului românesc.

AUREL CAPLAN



„SAH-MAT”

În evoluția șahului românesc de la războiu încoace, anul 1934 marchează un punct nevrălgic.

Prințo ciudată nerespectare a teoriei cauzalității, sau mai bine spus, prințo inversare, a proape nelogică, a fenomenului de: aceiași cauză acelaș efect — acest punct nevrălgic, care în mod normal trebuia să aducă prăbușirea până și brumei de mișcare şahistă care există în România, a declanșat o revoluție formidabilă.

Am spus formidabilă. Cuvântul în sine lui exprimă mult, foarte mult. Are însă o valoare relativă dacă, pentru justificarea lui, întrebuiant termeni de comparație cu „formidabilită” mișcare şahistă din Germania, Rusia, Italia, etc.

Mă explic. Până în anul 1930 România s'a străduit cu eforturi lăudabile să înrădăcineze în sufletele băstineșilor, gustul pentru jocul pur intelectual: şahul. S'a reușit în bună parte. S'a reușit în special să se strângă laolaltă masele jucătorilor de şah. Nu s'a ajuns însă niciodată la o adeverărată expansiune şahistă. Se juca şah cum se juca table sau barbut, Nici o înforare spirituală sau sufletească, nici un gând mai bun, nici un entuziasm. Şahul era pentru ei distractie. Nu au înțeles, sau — cu atât mai rău — nu a vrut să înțeleagă că şahul, această comoară de joc rational cuprinde infinite resurse pentru cizelarea spiritului omesc. Că grație şahului o minte

își poate desvolta calitățile ei naturale tot atât de repede, cu un efect tot atât de solid, ca și după cîfarea unei oarecare cărți de filosofie. Că şahul conține quintezentă unor mulțimi de discipline științifice. Că şahul este știință! Că şahul este artă!

Nu au înțeles aceasta. Și au continuat să bagatelizeze jocul de şah, reducându-l — cum am spus — la un simplu joc.

În anul 1934, o resuscitare neașteptată a mișcării şahiste. (Cine au fost inițiatorii acestei mișcări și rolul lor actual, va forma subiectul unui alt articol). Cu toate acestea, din motive pe care nu e încă timpul să le înșirăm aci, fruntașii şahului românesc s'au dezbinat. Și au început luptă. Luptă crudă, dureros de crudă. Lovituri grele, distrugătoare de vechi prietenii. Lovituri mortale. Nici un compromis. Nici o bunăvoie! Nu ești cu mine, ești contra mea!

EL sau EL! Acesta era lozinca! Iar după un an de nimicitoare urgie morală, când onoarea fieră căruia dintre combatanți, a fost terfelită în noroiul abject al ca-

lomniilor și intrigilor de culise' luptă s'a terminat.

Dar din aceasta dispută violentă — care în fond avea și un oarecare substrat personal — şahul a ieșit victorios. Şahul a luat un avânt formidabil. Gândiștvă ce a fost şahul până acum un an și ce este acum. Cum s'au îngroșat rândurile jucătorilor de şah. Cercuri, puizerie. Un entuziasm nebănuit domnește în toate sufletele. Tineri și bătrâni laolaltă muncesc cu toate puterile lor, depun înțreaga lor energie pe altarul şahului. Iată unde s'a ajuns. Și iată că acest „formidabil” dela începutul acestor rânduri, își îndreptăște înțrebuiantarea lui.

În aceste momente a apărut „SAH-MAT”. Vă căuta să consolideze definitiv această stare de fapt. Înflorirea şahului nu va nai fi o stare pasageră, un moment numai în angrenajul complex al vieții şahiste de la noi. Nu vor mai fi timpurile când cuvântul şah devenise — dacă nu complet necunoscut — cel puțin neauzit de acei cari prințo minune — datorită în parte pasiunii lor pentru şah — se mai interesa încă de acest joc.

„SAH-MAT” va lupta — acum când pentru menținerea nivelului şahist trebuie o coordonare de forțe — pentru eliminarea politicei din şah. La noi nu-și are rostul existența a două federări. Ne trebuie una singură și puternică. Care să fie exponentul vîrrierii generale. În cîresul ținut la 13 Ianuarie crt. F. R. S. dă dovadă de o mare popularitate. Ceeace este însă după cîfarea unei oarecare cărți de filosofie. Că şahul conține quintezentă unor mulțimi de discipline științifice. Că şahul este știință! Că şahul este artă!

Nu au înțeles aceasta. Și au continuat să bagatelizeze jocul de şah, reducându-l — cum am spus — la un simplu joc.

In anul 1934, o resuscitare neașteptată a mișcării şahiste. (Cine au fost inițiatorii acestei mișcări și rolul lor actual, va forma subiectul unui alt articol). Cu toate acestea, din motive pe care nu e încă timpul să le înșirăm aci, fruntașii şahului românesc s'au dezbinat. Și au început luptă. Luptă crudă, dureros de crudă. Lovituri grele, distrugătoare de vechi prietenii. Lovituri mortale. Nici un compromis. Nici o bunăvoie! Nu ești cu mine, ești contra mea!

Iar în paginile antologiei şahului românesc, din slovele cerute cu fire de aur, vor tășni înmuri de slavă, în cîstea aceloră cari au colaborat la înfrângerea tuturor, cari iubesc și prețuiesc nobilul joc între jocuri. Jocul Regilor! SAHUL!

SAH-MAT

Raportul Gudju

Prea mult a fost discutat acest raport — facut de dl. comandor dr. I. Gudju către F.I.D.E. — de revistele de speciațitate și ziarele cu cronică de şah, ca să incercăm să-l mai discutăm și noi, fie chiar prin prisma vederilor noastre. Ar fi superfluă, o nouă infășare a drumului drept pe care-l va parcurge „SAH-MAT”, în mijlocul tumultului îscădat de cărtă din cele 2 federări.

Totuși, ca îndrumător de atitudini, ca un îndreptar pentru orientarea acestora cari d'abia acum se văd tărâți — nolens-volens — de valurile necrutătoare ale politicii de şah, ziarul nostru crede de a sa datoria să remarcă o mare inconsecvență în atitudinea d-lui Cristian Leu președintele F. R. S.-ului și o oarecare nesinceritate — scuzabilă de altfel date fiind legăturile strânse de amicitie care persistă și acumă cu o splendidă îndrătnicie între dl. Gudju și dl. Leu — în raportul mai sus menționat.

Dl. Leu a declarat — a apărut și în ziare aceasta — că se va retrage de la președinția F. R. S., deoarece, vrea să pună capăt acestor lupte și uniți cu F. C. S. R. să conlucreze pentru ridicarea şahului românesc. Declarația înțonață întrucâtă în cîntul cronicilor de şah, a produs mirare, dar în special o ușurare sufletească aceloră cari nu mai vedea nici un mijloc de împăcare. Si mărturisesc deschis că eu mă numărăm printre acestia.

Dar după cum mă așteptam, dl. Leu a revenit asupra demisiiei sale tocmai atunci când a fost pus în situația de a se înje de cuvânt. Într-adevăr în raportul Gudju, F. C. S. R. cere un nou congres, prezidat de o comisie interimara, cu noi alegeri, iar în cazul când dl. Leu va fi reales, ei nu au nimic împotriva. Cred că aceasta era singură soluție practică, pentru tranșarea definitivă a certurilor dintre cele două asociații. Asupra acestei formule trebuie cîocnită în raportul d-lui Gudju, dar d-sa a crezut că poate trece cu vedere acel logic deziderat. Si a făcut rău. Căci F. I. D. E. luând atitudinea dictată de conținutul raportului, unde scrie clar că nu mai există nici un mijloc de împăcare și considerând deci misiunea d-lui Gudju esuată — va proceda în mod normal recunoscând din punct de vedere legal numai pe F. R. S.

Aceasta este nedrept. Nedrept în sensul că, atunci când mai era posibilă o împăcare cu oarecare sacrificii din partea prietenului d-lui Gudju (numesc dl. Leu), d-sa care în tot cuprinsul raportului a fost de o obiectivitate lăudabilă — trebuie să continue să fie obiectiv, și să insiste asupra acestui mod de lichidare a diferențelor între F. R. S. și F. C. S. R., menționând că aceasta este unică soluție.

Așa trebuie să procedeze dl. comandor dr. I. Gudju. Așa trebuie să procedeze un arbitru prob, căci aceasta este singura condiție care se cere unui arbitru: *probitatea*. Dl. Gudju a fost, până atunci, când în joc fiind situația prietenului d-sale a trecut peste orice considerente de ordin moral și și-a falșificat însă credința d-sale.

Dl. Gudju nu a fost sincer. Dl. Gudju a fost prea mult prieten. Si-i păcat...

S. Thau.

Partide celebre

Gambitul damei

Partida jucată la concursul național rusesc 1907.

alb: Rottlevi — negru Rubinstein
 1. d4, d5. 2. C13, e6. 3. c5, c5. 4. c4, Cc6. 5. Cc3, C16. 6. d×c5, (Pierdere de timp, ar fi fost mai bine 6. a3, și la a6 sau Nc7 de răspuns cu 7. d×c5, N×c5. 8. b4, Nd6. 9. c5, Ne8 mai bine decât Ne7 căci urmăză Cb5 Până la mutarea 6-a situația partidei este absolut simetrică și la simetrie fiecare din jucători așteaptă ca adversarul să-și piardă căte un tempo, ca mai târziu să rămâne în inferioritate.) 6.. N×c5. 7. a3, a6. 8. b4, Nd6. 9. Nb2 (mai bine, greșala ar fi c×d5, C×d5. 10. C×d5, e×d5. 11. D×d5, N×b4+ și căstigă Dama) 9.. 0—0. 10. Dd2, De7. 11. Nd3, d×c4. 12. N×c4, b5. 13. Nd3, Tf8d. 14. De2, Nb7. 15. 0—0, Ce5. 16. C×C. 17. f4, Nc7. 18. e4, Tac8. 19. e5? (greșala — deschiderea diagonalei nebunului din b7) 19.. Nb6+. 20. Rh1, Cg4 (negru oferă schimbul Calului pentru nebunul din d3) 21. Ne4, Dh4! 22. g3.

Rubinstein



Rottlevi

Situatia după mutarea 22-a albului

22.. T×c3!! (Rubinstein continuă serie sacrificiilor cu generalitatea care-i caracterizează) 23. g×b4, (La 23. N×b7, T×g3!! cu amenințarea D×h2 iar la 23. N×c3, N×e4+ cu mat imparabil D×h2) 23.. Td2!! (Bombă explicativă a sacrificiilor) 24. C×d2, N×e4+. 25. Dg2. Th3!! alb cedează.

Partida No. 1

Jucată la Timișoara, în matchul dintre cercul de sah Kadima din Timișoara și secția de sah a sindicatului din Reșița, 30 Decembrie 1934.

alb: 1. Bednarsky negru: Grünberger

Gambitul Damei

1. d2—d4, d7—d5 c2—c4, e7—e6 (Modernă este astăzi și acceptarea gambitului: 2.. d×c4 3. C13, C16 4. e3, c5 5. N×c4, e6 6. 0—0, Cc6 7. Dē2, etc. ca în partida VII Bogoliubow—Alechin, Freiburg 1934) 3. Cbl—c3, Cg8—f6 (A rezultat varianta tip ortodoxă: tot buna era și varianta Tarrasch. 3.. c5 4. cxd5, e×d5 (Sau gambitul Henning—Schwarz: 4.. c×d4 5. Da4+, Nd7! etc. part. Pirc—Alechin, Bled 1931) 5. C13, Cc6 6. g3, etc. part. Nimzowitsch—Stolz, Stockholm 1934 La 3.. c6 albul putea intra în joc deschis prin 4. e4!; Curioasă este apărarea lui Janovský: 3.. a6. Scopul ei este de a ajunge în variantele slave cu un tempă în plus fiind făcut a6 și economisit c6. Într-o partidă s-a jucat: 3.. a6 4. c×d5!, e×d5 5. Nf4, etc. part. Euwe—Alechin, Zürich 1934) 4. Cg1—f3. (Obișnuit se joacă aici 4. Ng5. Dar nici mutarea din text nu este reală.) 4.. Cb8—d7 (Dr. Balogh recomandă aci egalarea prin 4.. c5! Să dovedit însă că albul după 5. c×d5, Cxd5 6. e4, C×c3 7. b×c3, c×d4 8. cxd4, Nb4+ 9. Nd2, etc. să mai bine) 5. a2—a3. (Evita obișnuitele căi ale teoriei. O mică inițiativă pe aripa Damei. Continuarea teoretică era: 5. Ng5, Nf7 6. e3, 0—0 7. Tc1, etc. cu un minimal avantaj pentru alb. Greșit ar fi: 5. c×d5 căci deschide linia „e” și liberează nebunul Damei. Exemplu: 5. c×d5, e×d5 6. Nf4, c6 7. e3, etc. part. Eriszakas—Erdély, Budapest 1933. Mai acceptabil este: 5. e3, Nf7 6. Nd3, 0—0 7. 0—0, dxc4 8. N×c4, etc. part.

Spielmann, Taubmann București 1933 5.. Nf8—e7.

6. e2—e3, (Era poate mai bine întâi: 6. Nf4, c5? (al6) ca în part. Kashdan—Mencic, Karlsbad 1929. Sau chiar: 6. Ng5, 0—0 7. e3, c6 8. Dc2, etc. part. Euwe—Lasker, Zürich 1934) 6.. 0—0 (Tot așa de bun era și 6.. c6 7. Nd3, a6 8. 0—0, d×c4 9. N×c4, b5 etc. un fel de varianta de Meran, ca în part. Yates—Bogoliubow, Karlsbad 1929) 7. c4—c5, (O consecință a mutării 5. a3, de valoare problematică) 7.. c7—c6 8. b2—b4, (previne mutarea e5, după Dc7, și permite Nb2) 8.. Dd8—c7; 9. Nf1—e2, (Sau 9. Nb2, a6 ca în part. Nimzowitsch—Bernstein, Karlsbad 1923) 9.. e6—e5 10. 0—0, Cf6—g4? (Pripit, Amenințarea e4, cu căstig de piesă este prea vizibilă. Consecvent era e4), 11. h2—h3, e5×d4 (Să nu piardă tempor după: 11.. C16 12. d×e5, C×e5 13. C×e5, D×e5 14. Nb2!, etc.) 12. e3×d4, Cg4—f6 13. Nc2—d3!, g7—g6 14. Dd1—c2, Cf6—h5 15. Nc1—h6, Tl8—e8 (Mai bine Cg7!) 16. g2—g4!, Ch5—f4 17. Nh6×f4, Dc7×f4 18. Rg1—g2, Cd7—f6 19.

Cc3—e2!, (Parează amenințarea 19.. N×g4 20. h×g4, D×g4+) 19.. Df4—f2 20. Cé2—g3, Nf7—e8 21. Tal—e1, Ne8—d7 22. C13—e5!, Té8—e7 23. f2—f4, Nf8—g7 24. g4—g5, Cf6—e8 25. h3—h4, f7—f6 (Negru încearcă să-și descurce partida) 26. g5×f6, Ng7xf6 27. h4—h5, g6xh5 28. Cg3—h5!, Nf6×e5 29. f4—e5, (Negru este distrus. Regele alb este însă descoperit. Are totuși un atac puternic) 29.. Nd7—e6 30. Tl1—l3, Rg8—h8? 31. Tf3—i8+, Nf6—g8 32. Tel—fl, Ce8—g7 33. Tl8×a8, (La 33. N×h7, T×l8 34. T×l8, C×h5? 35. T×g8#) 33.. Cg7×h5 34. Tl1—t8, Té7—g7+ 35. Rg2—h2, Dc7—e7! (Amenință Dh4+) 36. Dc2—f2, Dē7—g5 37. Nd3—fl, Ch5—g3 38. Nf1—h3, Cg3—e4 39. Dl2—g2!! (decisiv) 39.. Dg5—h6 (Chiar și la 39. D×g2+ 40. N×g2, etc. negru nu mai are salvare. La 39.. Dē7?? 40. T×g8+) T×g8 41. D×g8 mat 40. Tl8×g8+! și negru cedează deoarece urmăză: 40.. Tgxg8 41. D×g8+ și mat.

O partidă frumos condusă de către alb (Note de Petru Peia)

Partida No. 2

Jucată în meciul dintre cercul de sah „Kadima” și Secția de sah a sindicatului metalurgist din Reșița, în Timișoara 30 Decembrie 1934.

alb: Heitler negru: Piekny Deschiderea Bird (Stonewall)

1. f2—f4, (O deschidere corectă. În intenția albului este însă de a realiza pe această cale un Stonewall) 1.. d7—d5 (Foarte ușor era odinioară așa numitul gambit From: 1.. e5 2. fxé5, d6 3. é×d6 Nxd6 4. Cf3, (4. d4, C16 5. Ng5, Cc6 6. C13, etc. part. Bird—Steinitz, Londra 1866) 4.. Ch6 (Lasker recomandă: 4.. g5! 5. d4!, g4 6. Cé5, N×e5 7. a×c5 Dxd1+) 5. é4, (d4!) etc. part. Nielsen—Frem, Kopenhagen, 1871; Negru mai poate răspunde fără dezavantaj și cu 1.. f5 2. é4, f×é4 3. Cc3, Cf6 4. g4, d5 5. g5! part. Wagner—Guyaz, copleșit 1912, partida luând caracterul deschiderii olandeză: 2. d2—d4, (Obișnuit se continuă aci cu: 2.. é3, C16 3. b3, é6 4. Nb2, etc. ca în part. Lasker—Bauer, Amsterdam 1889) 2.. Cg8—f6 3. é2—é3, é7—é6 (Sau 3.. Ng4 4. C13, c5 5. c3, Cc6 6. Nd3, Cé4 7. Cbd2, f5! part. Colle—Johner, Karlsbad 1929, precum și 3.. Cc6 4. Nd3, Cb4 5. Cf3, Cxd3+ 6. c×d3, é6 7. Ce3, c5! part. Marshall—Maroczy, Viena 1908) 4. Nf1—d3, c7—c5 5. c2—c3, (În slășii albul și-a realizat un Stonewall, lanțul caracteristic de pioni c3, d4, é3, f4.., Cb8—c6 (La 5.. Cb7 6. Cd2, Nf7 6.. b6 7. Dl3, Nb7 8. Ch3, Nd6 9. 0—0 0—etc. part. Chalupetzky—Spitzer, Györ 1931) 7. Ch3, b6 etc. rezulta nemuritoare part. Dr. Oskam—Reyss Rotterdam 1931) 6. Cgl—f3, (Mai bine era 6. Cbd2, Nd6 7. Dl3, Dc7 8. Cé2 etc. part. Robinson—Rosenthal, New-York 1913) 6.. Nf8—e7 (Poate mai întâi 6.. Dc7 7. Cbd2, c×d4! part. Van Vliet—Snosko Borowski, Ostende 1907) 7. 0—0 0—0 8. C13—é5, Cf6—é4 9. Cbl—d2, f7—f5! 10. Tl1—l3 (Acest turn va incerca numai pe alb) 10.. Dd8—e8 11. Tf3—h3, Cc6—é5 12. f4—é5, Dés—f7 13. Dd1—h5, Dl7×h5 14. Th3×h5, g7—g6 15. Th5—h3, Ne8—d7 16.

Matematica la Bacalaureat

La examenul de bacalaureat din Iunie 1929 s-a dat de către o comisie din Craiova, următoarea problemă:

Intr-un triunghi dreptunghiu se dă ipotenuza și suma a înălțimii, corespunzătoare ipotenuzei, cu cotetele $d = h + b + c$ și se cere.

1) Să se afle înălțimea și cotetele:

2) Aplicație pentru $a=25$; $d=47$;

3) Să se calculeze unghiurile B și C cu datele precedente.

Vom da în cele ce urmează o soluție a acestei probleme: 1. Conform anunțului și a teoremei lui Pitagora, avem:

$$d = h + b + c \quad (1)$$

$$a^2 = b^2 + c^2 \quad (2)$$

și exprimând suprafața triunghiului în 2 feluri avem:

$$2 S = a \cdot h = b \cdot c \quad (3)$$

Eliminăm între (1), (2) și (3) pe b , c și găsim:

$$a^2 + 2 a \cdot h = (d - h)^2$$

deci o ecuație de gradul II-lea în h , pe care ordonând-o, și rezolvând-o, găsim:

$$h = d + a + \sqrt{2a(d+a)} \quad (4)$$

Din aceste valori nu este admisibilă de către rădăcina:

$$h = d + a - \sqrt{2a(d+a)} \quad (4)$$

deoarece cealaltă valoare, recompensă $h > d$ sau $O > b + c$, ceea ce este imposibil.

Tinând seamă de faptul că la triunghiul dreptunghiu:

$$0 < h < \frac{a}{2}$$

se vede că și (4) nu este valabil de către:

$$a < d < \frac{a}{2} (1 + 2\sqrt{2})$$

Cotetele, odată cunoscute h , le aflăm din relația:

$$b + c = d - h \quad \text{și} \quad b \cdot c = a \cdot h$$

cu ajutorul ecuației:

$$x^2 - (d-h)x + a \cdot h = 0 \quad (5)$$

2. În cazul aplicației, din (4) și (5) se deține:

$$h = 47 + 25 - \sqrt{2.25(47+25)} = 12$$

și $x = 15$ și 20 , deci: $b = 15$ și $c = 20$

3. Se stie că:

$$a \cos B = c \quad \text{deci: } \cos B = \frac{c}{a} = \frac{20}{25} = \frac{4}{5}$$

Aplicând logaritmul se găsește:

$$B = 36^\circ 52' 10,6''$$

Analog se găsește:

$$C = 53^\circ 7' 49,4''$$

Cd2×é4, f5×é4 17. Nd3—é2, a7—a6 18. Nc1—d2, Ta8—c8 19. g2—g4, (a4!) b7—b5 20. Th3—g3, Né7—g5 (spăre a merge la g5—h6—g7!) 21. d4×c5, (Deoarece amenință 21.. c×d4 22. C×d4, Te2!) rămâne însă neapărăzit) 21.. C×d4 22. C×d4, Te2! 22. b2—b4, Tc4—c8 23. Rg1—g2, Ng5—h6 24. g4—g5 (h4!) Nh6—g7! 25. Tal—cl, (căci după N×é5 amenință N×c3!) Ng7×c5 26. Tg3—h3, Tl8—i7 27. Né2—g4?, Ne5—d6 28. Tel—fl, Tl7×fl! 29. Rg2×fl, Nd6—e7! 30. Ng4—é2, (Necesar era Tg3 urm. de h4: la 30.. N×g5 31. N×é6+) 30.. Né7×g5 31. Né2—g4, Ng5—f6 32. Th3—g3, Ng6×c3! (Cu trei pioni mai puțin alb poate preda partida). A mai urmat însă: 33. Re2, Rg7 34. Tgl, N×d2! 35. R×d2, Tc7 36. a3, Nc8 37. h4, h6 38. Nd7!, é5 39. Nh5, Nf5 40. N×g6, N×g6 41. h5, Tc6 42.

h×g6, d4! 43. é×d4, é×d4 44. g4, Té4 45. Tgl, h5 46. Tc1, R×g6 47. Tc8, h4 48. Tg8+, Rh5 49. Ré2, h3 50. Th8+, Rg4 51. Rl2, e3+ 52. Ré2, d3+ și alb cedează.

(Note de Petru Peia)

Partida No. 3

Gambitul Damei

(Apărarea indiană)

Jucată la Hastings în runda 8-a, 4 Ianuarie 1935.

Botvinnik

1. c4, C16. 2. d4, g6. 3. Cc3, Ng7. 4. e4, d6. 5. g3, 0—0. 6. Ng2, Cc6. 7. Cge2, Nd7. 8. h3, h6. 9. Ne3, a6. 10. Dd2, Rh7. 11. f4. Cg8. 12. 0—0, e5; 13. d×e5, d×e5. 14. f5, g×f5, 15. e×f5, Tab8. 16. Tad1, C16. 17. Cd5 Ne8. 18. Dc2, Dc8. 19. g4. Tg8. 20. g5! și negru cedează.

(Note de Petru Peia)

Partida No. 3

Gambitul Damei

(Apărarea indiană)

— Jucată la Hastings în runda 8-a, 4 Ianuarie 1935.

Botvinnik

1. c4, C16. 2. d4, g6. 3. Cc3, Ng7. 4. e4, d6. 5. g3, 0—0. 6. Ng2, Cc6. 7. Cge2, Nd7. 8. h3, h6. 9. Ne3, a6. 10. Dd2, Rh7. 11. f4. Cg8. 12. 0—0, e5; 13. d×e5, d×e5. 14. f5, g×f5, 15. e×f5, Tab8. 16. Tad1, C16. 17. Cd5 Ne8. 18. Dc2, Dc8. 19. g4. Tg8. 20. g5! și negru cedează.

(Note de Petru Peia)

Partida No. 3

Gambitul Damei

(Apărarea indiană)

— Jucată la Hastings în runda 8-a, 4 Ianuarie 1935.

Botvinnik

1. c4, C16. 2. d4, g6. 3. Cc3, Ng7. 4. e4, d6. 5. g3, 0—0. 6. Ng2, Cc6. 7. Cge2, Nd7. 8. h3, h6. 9. Ne3, a6. 10. Dd2, Rh7. 11. f4. Cg8. 12. 0—0, e5; 13. d×e5, d×e5. 14. f5, g×f5, 15. e×f5, Tab8. 16. Tad1, C16. 17. Cd5 Ne8. 18. Dc2, Dc8. 19. g4. Tg8. 20. g5! și negru cedează.

(Note de Petru Peia)

Partida No. 3

Gambitul Damei

(Apărarea indiană)

— Jucată la Hastings în runda 8-a, 4 Ianuarie 1935.

Botvinnik

1. c4, C16. 2. d4, g6. 3. Cc3, Ng7. 4. e4, d6. 5. g3, 0—0. 6. Ng2, Cc6. 7. Cge2, Nd7. 8. h3, h6. 9. Ne3, a6. 10. Dd2, Rh7. 11. f4. Cg8. 12. 0—0, e5; 13. d×e5, d×e5. 14. f5, g×f5, 15. e×f5, Tab8. 16. Tad1, C16. 17. Cd5 Ne8. 18. Dc2, Dc8. 19. g4. Tg8. 20. g5! și negru cedează.

(Note de Petru Peia)

Partida No. 3

Gambitul Damei

(Apărarea indiană)

— Jucată la Hastings în runda 8-a, 4 Ianuarie 1935.

Botvinnik

1. c4, C16. 2. d4, g6. 3. Cc3, Ng7. 4. e4, d6. 5. g3, 0—0. 6. Ng2, Cc6. 7. Cge2, Nd7. 8. h3, h6. 9. Ne3, a6. 10. Dd2, Rh7. 11. f4. Cg8. 12. 0—0, e5; 13. d×e5, d×e5. 14. f5, g×f5, 15. e×f5, Tab8. 16. Tad1, C16. 17. Cd5 Ne8. 18. Dc2, Dc8. 19. g4. Tg8. 20. g5! și negru cedează.

(Note de Petru Peia)

Partida No. 3

Gambitul Damei

(Apărarea indiană)

— Jucată la Hastings în runda 8-a, 4 Ianuarie 1935.

Botvinnik

1. c4, C16. 2. d4, g6. 3. Cc3, Ng7. 4. e4, d6. 5. g3, 0—0. 6. Ng2, Cc6. 7. Cge2, Nd7. 8. h3, h6. 9. Ne3, a6. 10. Dd2, Rh7. 11. f4. Cg8. 12. 0—0, e5; 13. d×e5, d×e5. 14. f5, g×f5, 15. e×f5, Tab8. 16. Tad1, C16. 17. Cd5 Ne8. 18. Dc2, Dc8. 19. g4. Tg8. 20. g5! și negru cedează.

(Note de Petru Peia)

Partida No. 3

Gambitul Damei

(Apărarea indiană)

— Jucată la Hastings în runda 8-a,

PROBLEME DIRECTE

Problema No. 1

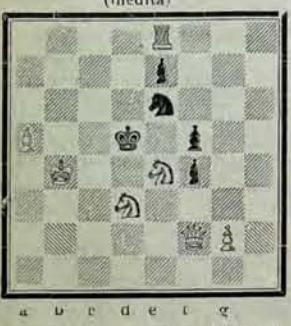
1. B. Florescu — Bucureşti
(inedită)



$11+10=21$
Mat în 2 mutări.

Problema No. 4

Gh. Goşman — Dobârlau
(inedită)



$7+5=12$
Mat în 3 mutări.

Problema No. 2

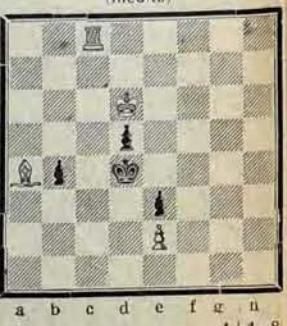
P. Leibovici — Iaşi
(inedită)



$6+11=17$
Mat în 2 mutări.

Problema No. 5

S. Barber — Bucureşti
(inedită)



$4+4=8$
Mat în 4 mutări.

Problema No. 3

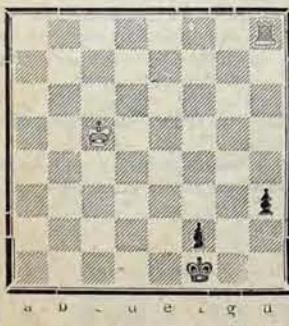
S. Herland — Bucureşti
(inedită)



$7+4=11$
Mat în 3 mutări.

Studiul No. 1 *

+ R. Reti



$2+3=5$
Alb joacă și face remiză.

Problemele de şah si rezolvarea lor

Se presupune că problema reprezintă o situație posibilă într-o partida, la un moment dat cu deosebirea că în timp ce posibilitățile deslegării dela acel moment mai departe sunt numeroase în partidă. Într-o problemă nu există decât un singur și anumit fel de rezolvare.

Ce condiții trebuie să îndeplinească o problemă bună?

Și aici mă voi servi de analogia cu partida deoarece există o similaritate de însuși care privesc ambele genuri de manifestare șahistică: partida și problema. Astfel, mutările să fie neasteptate prin noutatea lor și să fie frumoase, prezentând, sub aparența unei mișcări slabe sau al unui sacrificiu de piesă, începutul sau „clou”-ul unei combinații admirabile.

In afara de aceste calități comune, problema mai cere satisfacerea și a următoarelor condiții: *economia pieselor*, înțelesul că pe tablă să nu existe nici o piesă fără o menire bine precizată, *aranjarea estetică a pieselor pe tablă și multimea variantelor*. În ce privește aceasta din urmă condiție, este clar că în măsura în care varianțele vor fi mai numeroase, problema va deveni mai bogată, mai interesantă. Mai trebuie observat că situația pieselor să prezinte poziții verosimile de partidă. Se vor evita deci în problema situații imposibile într-o partidă, ca de pildă: pionul a 2, a 3, a 4, a 5, a 6 etc. Tinând seama de toate aceste condiții se poate ajunge un bun creator de probleme interesante, un „maestr” titlu pe care il dorește — și pe drept cuvânt — fiecare.

Care este metoda de rezolvare?

Există, în realitate, o singură metodă *rațională* de a rezolva problemele. (De „metoda” încercările pe rând a pieselor prin mutările respective, nu mă ocup, această practică în rezolvarea problemelor nepuțind da rezultate valabile pentru perfecționarea deslegătorului). Mă voi ocupa așa dar de metoda pe care denumesc „rațională” sau „analitică” și care se bazează pe următorul principiu: *Nici o piesă nu se deplasează din loc, analiza pieselor efectuându-se mai întâi mintal*. Așadar, mai întâi o cercetare a tuturor condițiilor și a funcțiunii pieselor și apoi realizarea practică. Se observă poziția regilor (în special a acelui care trebuie dat mat). Apoi după ce s-a constatat dacă regile care trebuie dat mat este într-o poziție de pat, (nu are unde să mute,) se analizează piesele care fac mat și în special acele care tin un camp de 2 sau mai multe ori. În această situație este foarte posibil ca una din aceste piese să plece în altă parte pentru a amenința matul. Dar mai este posibil ca o piesă care nu apără un camp al regelui să producă amenințarea de mat. Aceasta se vede după ce s-a analizat funcționarea piezelor pe tablă.

Este posibil, însă, ca regile care trebe dat mat să aibă și câmpuri libere.

Atunci, *probabilitatea piesă*, care va produce deslegarea problemei, va fi acela care odată cu „șahul”, pe care îl dă regelui va lăsa și câmpurile libere de le avea. Am spus „probabilitate” deoarece matul poate fi dat și printre un şah prin descoperire, și slujind deci la mat, 2 piese.

După ce s-a analizat — accentuez-mintal — toate aceste, se purcede la deslegarea problemei, luând pe degete fiecare dintre posibilități. Aici intervin deacum, calitățile personale ale fiecărui deslegător.

In orice caz însă, rezolvând probleme după metoda de mai sus, fiecare deslegător se va mira de progresul pe care-l va observa în judeala deslegării problemelor — evident după un timp oarecare — fiindcă la un moment, totă această muncă pe care o depune, la început, se cristalizează în subconștiul sub formă de „instinct șahist”, care „instinct” îl scutește mai târziu de orice „cauză” de analiză și observație intuitivă.

Tinem să accentuăm că, cu cât cineva rezolvă mai mult, cu atât poate construi mai multe probleme, deoarece de foarte multe ori o idee sugerează o altă, care tratată bine, poate dă o problema nouă, bună și chiar mai bună de către problema generatoare.

S. Thau.

PROBLEME FEERICE

Problema No. 6

P. Leibovici — Iaşi
(inedită)

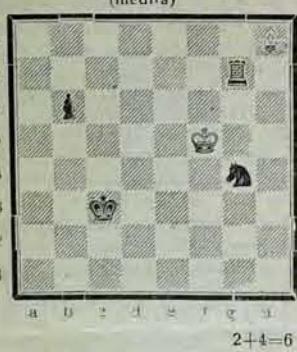


$2+5=7$

Mat aj. inv. în 2 mutări Joc Aparent
Gemen după cheie Joc aparent.

Problema No. 9

A. Gross — Hațeg
(inedită)



$2+4=6$

Mat ajutor invers în 3 mutări

Problema No. 7

Ing. G. Heska — Bucureşti
(inedită)



$9+4=13$

Mat ajutor invers în 2 mutări

Problema No. 8

Dinu Negreanu — Bucureşti
(inedită)



$6+3=9$

Mat ajutor invers în 3 mutări

Problema No. 10

S. Thau — Bucureşti
(inedită)

Dedicată cititorilor ziarului „Sah-Mat”



$7+5=12$

Mat maximal invers în 3 mutări

Problema No. 11

de S. Rosenfeld — Bucureşti
(inedită)



$5+5=10$

Alb retrage ultima mișcare
și face alta cu care dă mat

Turneul prin corespondență Româno-Bulgar

In curând va începe un turneu prin corespondență între România și Bulgaria.

Se vor juca în total zece partide astfel: Cercul „Bucureşti” cu Cercul „Varna” 4 partide; Cercul „C.F. R.” — Bucureşti cu Sofia 4 partide și cercul de şah „Wolfgang Pauly” — Constanța cu „Sah-Club Rusciuk” 2 partide.

Poșta Redacției

P. L. — Iași 1) Direct 4# (Ra3—Rc5) se mai rezolvă și prin: 1. Cf2, T×g4; 2. Tg1, Td4; 3. Tg5+, Td5; 4. Ce4#.

2) Direct 3# (Ra2—Rd5) are următoarea extra-soluție: 1. Cb5+, Re4 (Re4); 2. Ca3# (De3#).

W. R. — Moreni.

Deși cu o idee frumoasă, problema dv. având o singură variantă, este slabă, deci nepublicabilă. Talentul dv. ne va trimite în viitor, sperăm, lucrări mai interesante.

S. B. & D. N.

Cu apariția primelor probleme, deschidem și un concurs pentru deslegători. Vom acorda premii în bani sau căji de şah, acelorora care vor intruna 20 puncte. Pentru problemele în 2 mutări 1 punct; 3 mutări, 2 puncte; 4 mutări 3 puncte; pentru cele în 5 sau mai multe mutări, precum și pentru studiile 4 puncte.

Duble soluții 1 punct în plus.

* S-a dovedit că studiul lui Reti, este incorrect, deși a luat premiu I la un concurs internațional. Cei care vor găsi soluția data de autor și extra-soluția găsită de eminentul problemist dl P. I. Negreanu, vor primi un

deacum, calitățile personale ale fiecărui deslegător.

In orice caz însă, rezolvând probleme după metoda de mai sus, fiecare deslegător se va mira de progresul pe care-l va observa în judeala deslegării problemelor — evident după un timp oarecare — fiindcă la un moment, totă această muncă pe care o depune, la început, se cristalizează în subconștiul sub formă de „instinct șahist”, care „instinct” îl scutește mai târziu de orice „cauză” de analiză și observație intuitivă.

Tinem să accentuăm că, cu cât cineva rezolvă mai mult, cu atât poate construi mai multe probleme, deoarece de foarte multe ori o idee sugerează o altă, care tratată bine, poate dă o problema nouă, bună și chiar mai bună de către problema generatoare.



De ce?

Mișcarea săhistă ieșană, altădată înfloritoare, este azi inexistentă.

Desigur afirmația noastră va surprinde pe toată lumea: Iașul era recunoscut ca unul din principalele și bine organizate centre săhistice dela noi. Iașul era o pepinieră de tinere și talente elemente, cu viitor în sahul românesc.

Jucătorii ieșenii: Andrei Winkler, Dan Bercovici, Aurel Lernovici, Traian Ichim, M. Augusteșteanu etc., s-au evidențiat și obținut rezultate strălucitoare la toate concursurile, matchurile și turneele la care au participat.

Paul Leibovici și Octav Costăchel, sunt jucători, dar în special problemiști talentati a căror reputație a trecut de mult hotarele.

Echipa ieșană, la matchul „România-București” din Ianie 1934, — s'a clasat prima pe țară.

Iată elementele care au creat lașului situația și faima sa în sahul românesc.

Si totuși, azi, situația e aşa cum o redăm noi.

Care ar fi cauza? Entuziasmul, care dă viață și impuls unei mișcări, a dispărut din viața săhistă ieșană? Nu!

Atunci de ce situația actuală?

De ce?

Cercul de sah „C. F. R.-M. Sadoveanu” — format din fuziunea cercului C.F.R. cu vechiul „Cerc de sah Iași”, e totdeauna puțin; nici un jucător nu frecventează. Săhurile stau frumos aranjate pe mese, dar, vă! nu le atinge decât prahul.

De ce?

Regionala de Est a F.C.S.R., a încercat în luna Decembrie organizarea campionatului Moldovei. În acest scop s'au făcut publicații în toate ziarele din Capitală și din Iași. Au apărut „Comunicate” și s'au lansat invitații. Cheltuielile provincialilor cu deplasarea și întreținerea pe tot timpul campionatului urmăru să fie suportate de regionala federală.

Campionatul promitea să aibă un răsunător succes.

Si totuși a avut un răsunător eșec. Un eșec încă necunoscut în organizarea unui turneu. Nu s'a inscris nici un jucător.

De ce?

In Noembris 1934, cu ocazia prezentei în Iași a d-lor Troianovski și Capucinschi din Cernăuți și N. Kendro din Chișinău, s'a organizat la Cercul de sah un turneu. Dintre numerosii jucători ieșeni, n'au participat la turneu decât d-nii O. Costăchel și Traian Ichim. Atit.

De ce?

Iată atâtea întrebări care dovedesc temeinicia afirmațiilor noastre și care impun un răspuns, precis și obiectiv, pentru a stabili cauzele care au dus la situația actuală.

In reportajul viitor ne vom indeplini această misiune.

d. b.

Mișcarea săhistă la Bacău.

— De la corespondentul nostru —

Bacăul este unul din puținele centre ale Moldovei unde s'a putut forma un cerc de sah, care fară nici un sprijin din partea oficialității și, deși cu venituri modeste, constituie locul de întâlnire al tuturor săhistilor bacăoani.

S'a constituit în vara anului 1934, din inițiativa energetică a cătorva săhisti pasionați, în frunte cu D-nii Prof. P. Topliceanu, cop. Luca Emil, etc.

Cercul de sah Bacău, activează înfrântă în fruntea sa un comitet compus din d-nii: Prof. P. Topliceanu, Președinte; Prof. C. Damian, Căp. Luca Emil, Sblt. D. Diaconescu, Av. A. Braunstein, membrii.

Numărul membrilor activi ai cercului este de 35.

Manifestările mai importante ale activității săhistice bacăoane au fost: Campionatul orașului pe 1934-1935 disputat în luna August cu un număr de 20 participanți și câștigat de Av. A. Braunstein. Au urmat două matchuri cu Cercul de sah „Lumina” Buhuși, câștigate ambele de Bacău cu 8-6 primul și al doilea cu 11-9.

In curând va începe un concurs de

Știri din Jud. Brașov

In orașul Brașov din lipsa unui organizator nu s'a înființat recent nici un cerc de sah. Cel vechi este complet desființat, iar jucătorii instalăți prin cafeurile Coroana (unde joacă cei mai buni jucători) „Elite”, „Transilvania” etc.

Com. Crisav. Un grup de intelectuali în frunte cu D. Macrăușanu preot, D-nii Gh. Micu, Comșa și N. Constantinescu învățători, practică mult jocul de sah. Așteaptă terminarea novei construcții a casei culturale pentru a se constituie legal.

Com. Hărman. Jucătorii nu sunt constituiți în cerc, însă joacă săptămânal la intrunirea societății „Tineretului intelectual”. Ca jucători buni contează. Notarul Filip Vlădoiu, notarul Dumitru Toma, D-nii Dimitrie Greceanu, preot, Ion Măsaru secretarul com., Gh. Corbu, teolog, inv. Gh. Fătuș și Goicea subrevizor sc. etc.

Com. Zărnesti. Muncitorii celor 2 fabrici de hârtie și celuloză în adunări lor săptămânale care alternează când la cantina unei fabrici când la alta joacă sah foarte mult.

La intrunirile lor iau parte și funcționarii fabricilor și intelectualii din comună.

Reuniunile săhistice le conduce cu multă pricină D-l Zenobie Aldeșiu avocat, campionul Zărnestiilor de mai mulți ani.

Gh. G.

Turneul națiunilor prin corespondență

Federația internațională de sah prin corespondență (I. F. S. B.) a organizat turneul națiunilor, la care participă următoarele state:

Grupa A: Olanda I, Estonia, Germania I, Suedia II și Danemarca.

Grupa B: Austria, Germania II, Ungaria, Suedia I, Polonia și România.

Grupa C: Elveția, Portugalia, Spania, Olanda II, Franța și Italia.

România va fi reprezentată de cercul de sah din Timișoara.

Bibliografie

A apărut No. 2 (Februarie) din „Revista Română de sah” cu următorul cuprins: „Atacul asupra cîmpului f 7” de M. Euwe, potretul „Saviely Tartakower” de M. Wechsler-Paris; numeroase partide din tară și străinătate comentate de Lajos Steiner, dr. I. Balog, A. Iancovici, etc... precum și 33 probleme directe și ferice și 3 studii.

Numărul se încheie cu o cronică săhistă cu stiri variate.

Abonamentul pe un an 300 lei, pe jumătate an 150. Redacția și Administrația Str. Unirii 115. Brăila.

Humorul și sahul

O partidă interuptă

după Arpad Bauer

Un miliardar american pariese pe 1000 dolari cu un maestru de sah.

Urma să se joace o singură partidă.

Partida se desfășurase aproape normal căci și miliardarul era un tare jucător, — și se apropia de final, — ambele părți având aceleași figuri 1 T., — 1 N. și patru pioni, — când de-o dată maestrul anunță: „mat”.

Incepuse abia mișcarea, însă nu putu s'o termine, — căci capătase de-o dată o congestie cerebrală, — din care nu și-a mai revenit, — și în scurt timp muri.

In invalmașala generală a catastrofei Regele negru, — fusese aruncat de pe tablă, — și poziția se prezenta astfel:



Știri din Constanța

In concursul pentru campionatul local s'au terminat jucările rundelor din grupe A și B, iar Joi 21 crt vă începe finalul în care au intrat 12 jucători.

In ședința extraordinară a cercului din 17 crt s'a ales ca vice președinte cu unanimitate d-l. Int. Cap. Petre Iotoșanu — un mare animator al jocului de sah — în locul D-lui avocat P. Grigoriev, demisionat.

cor.

Din Moreni

(De la coresp. nostru)

Din inițiativa cătorva entuziaști adinători ai jocului de sah s'a înființat în localitate, în Octombrie 1931, un cerc de sah.

Acest cerc a activat regulat, tinând întâlniri în fiecare joi seara, până în Noembrie 1934 când și-a interupt activitatea pentru un scurt timp.

In Ianuarie 1934 a avut loc un turneu pentru decernarea titlului de campion al Morenilor și imprejurumi, câștigat de d-l Petre Moldoveanu.

Cercul ne roagă să anunțăm că în curând se va relua activitatea într-un locul ce se va indica ulterior. De asemenea cercul roagă pe jucătorii care nu s'au înscris încă în cerc să treacă pe la magazinul LANDMAN Str. Regale Carol al II-lea, unde pot căpăta toate informațiunile necesare.

Iată numele cătorva jucători buni din localitate:

Petre Moldoveanu, Ing. Guga, Iacob Landman, Ing. Paul Roth, Gh. Zipzer, Vasile Papp, V. Colt, E. Cozma, H. Burman, F. Olesch, Gh. Burdușel, Anton Burman etc. etc.

w. R.

Informațiuni

Domnii corespondenți sunt, înșistent rugați a scrie pe căte o singură pagină șirile trimise.

F. R. S. a organizat un concurs de selecționare a jucătorilor de sah din București. Formula după care se dispută acest concurs este următoarea: Jucătorii N. N. Andrițoiu, Beno Blasbalg, G. Gabiaglia, Cazacov, Eug. Eduard, C. Georgescu, M. Moldawski, Pavel Patriciu, B. Schneiderman, Andrei Šipos, Al. Ungureanu și Al. Obrenović joacă fiecare căte două partite în tur cu alb

Nici unul din cei prezenți, — care auziseră enunțul matului, — nu și-a puteau reaminti unde se aflase Regele negru.

Moștenitorii defunctului maestrui, — cu concursul chibzilor, care asistaseră și auziseră pe maestrul anunțând „mat” reclamară americanului plată premiului de 1000 dolari.

Chestiunea ajunse în fața justiției.

Americanul susținea că nu și poate reaminti unde ar fi stat Regele sau — și nu vede posibilitatea matului anunțat.

Judecătorul dădu următoarea sentință:

„Dacă se va putea stabili o poziție a Regelui negru unde ar fi putut fi dat mat, atunci americanul va fi obligat să plătească moștenitorilor defunctului maestrui pariu de 1000 dolari. In caz contrariu pariu va fi considerat nul.”

Cerem concursul cititorilor noștri, — ca astfel moștenitorii maestrului să poată intra în posesiunea premiului.

Salomon Rosenfeld

Numărul viitor care apare la 16 Martie, va fi închinat memoriei lui W. Pauly, marele nostru dispărut.

și în return cu negru contra d-lor Stefan Erdely, G. Alexandrescu și S. Israilevici.

Rezultatul la terminarea turului este: Stefan Erdely 11+ (1 partidă în suspensie).

G. Alexandrescu 7+2= (3 partide în suspensie).

S. Israilevici 6+1=4 — (1 partidă în suspensie).

Cele mai bune rezultate contra jucătorilor de mai sus le-au obținut d. G. Gabiaglia și Boris Schneiderman care au câștigat la Israilevici și au remizat cu Alexandrescu.

Căutăm corespondenți la: Brașov, Cernăuți, Galați, Soroca, Bălți, Noua Suliță, Cetatea Albă, Chișinău, Ploiești Craiova, Vaslui, Buhuși.

In ziua de 20 Februarie a. c. ora 4 p.m. a început campionatul cercului de sah P. T. T. între următorii jucători: Lehaci Ion, Mitache Constantin, Nicolae Demosteni, Stamatiu Alexandru, Saegiu Alexandru, Ioanuțiu C., Arsenovici Stefan, Bauer Iosif, Tresca Ilie, Bălăcescu Constantin, Lipianu C., Filiuță Ion, Focșan Victor, Vladescu M.

Ziarul nostru, tipărit gata la 23 Februarie, apare cu o întârziere de 2 săptămâni, aceasta, datorită faptului că nu am putut obține autorizația cenzurii.

Cerem scuze cititorilor noștri, dacă în corpul ziarului vor găsi informațiuni care față de mișcarea atât de intensă a sahului românesc reprezintă oproape trecutul. Ii asigurăm că numerele viitoare, care vor apărea regulat în fiecare Sâmbătă, vor fi pe placut tuturor.

SAH-MAT

Ziarul Sah-Mat va organiza în cursul verii, un simultan grandios dat de Alechin, Lasker sau Capablanca. Cîțu și amânuțe în numărul viitor.

Din cauza abundenței de materie nu am putut publica rezultatul turneului de la Moscova.

In numărul viitor vom publica, detaliat toate rundele jucate, până la zi și partide jucate din turneu,

