

De la alte concursuri

166. INDIANA REGEI

C. Georgescu H. Jongman
(România) (Olanda)
Meci amical România—Olanda 1964/66.

1.d4 Cf6 2.e4 g6 3.Cc3 Ng7 4.e4 d6 5.Ng5 (O variantă a Indienei regelui, mai puțin uzată, dar care cere negrului un joc foarte atent și precis) 5...0-0 6.Dd2! (Mai tare decât direct 6.f4 h6 7.Nh4 e5 8.d5 Da5, urmat de b5 și negrul obține pentru pionul sacrificat o puternică inițiativă, așa cum a demonstrat marele maestru Vasiukov în mai multe partide) 6...e5 7.d5 Te8 8.f4 Cbd7 9.Cf3 a6 10.a4 (Albul împiedică contrajocul negrului bazat pe b7—b5 și pregătește acțiuni ofensive în centru) 10...Dc7 11.Nd3 e6 12.d:e6 f:e6 13.0-0 h6 14. Tad1 Cf8 15.Nb1 (Abia acum negrul observă că nu poate juca 15...Td8? deoarece după 16. e5! se pierde material. În această situație încercă să complice jocul, ceea ce va fi în avantajul albului) 15...d5 16.e:d5 e:d5 17.N:f6 d:e4 (Dacă 17...N:f6 18.C:d5 Df7 19.C:b6 Tb8 20.C:c8 T:c8 21.e5 și albul câștigă) 18.N:g7 e:f3 19.Nc5 negrul cedază.

167. APĂRAREA GRÜNfeld

P. Diaconescu R. Polak
(România) (Polonia)
Meci amical România—Polonia 1963/65

1.d4 Cf6 2.e4 g6 3.Cc3 d5 4.Cf3 Ng7 5.e3 0-0 6.Nd3?! (Din notele teoretice publicate de maestrul M. Rădulescu în Revista de Șah numărul 2 și 3 din 1964, se desprinde concluzia că în această poziție mutarea 6.Nd3 nu se recomandă, deoarece prin 6...c5! negrul poate uşor egala partida și chiar prelua inițiativa) 6...e5! 7.0-0 e:d4 8.C:d4 Ce6 9.C:c6 b:c6 (Dacă albul a fost desbușat de neinspirat la mutarea a 6-a, nici negrul în continuare nu a jucat suficient de energic pentru a păstra inițiativa

10.h3 Ne6 (Pare mai util 10...a5, cu dezvoltarea nebului la a6, obținând astfel un spațiu mai mare de manevră pentru piesele sale) 11. e:d5 e:d5 12.Nd2 Ce8 (Din nou o mutare pasivă. Era interesant 12...d4) 13.Tc1 Cd6 14.b3 Dd7 15.Ce2 f5 16.Na6! (Albul profită de mutările „incolore” ale negrului și preia inițiativa, pătrunzând în dispozitivul negrelor) 16... Cb7 17.Nb4 Tfc8 18.Cd4 (Cu mutări energice și îndrăznețe albul domină acum toată poziția negrelor) 18...T:c1 19.D:c1 N:d4 20.e:d4 Nf7 21.De3 e6 22.Tc1 Cd6 23.Na5 Ce8 (Forțat) 24.Tc5 Tb8 25.De5! Dd6 (În poziție disperată negrul se hotărăște să dea calitatea) 26. D:d6 C:d6 27.Nc7 Tb6 28.N:b6 a:b6 29.Tc5 și negrul a cedat.

168. APĂRAREA FRANCEZA

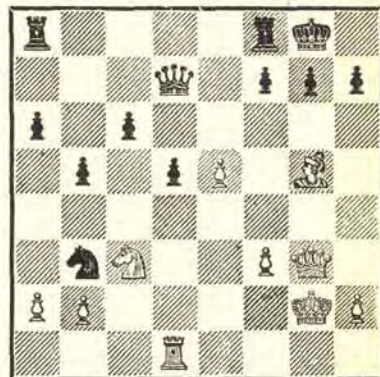
I. Berbecaru C. Niewiadomski
(România) (Polonia)
Meci amical România—Polonia 1963/65

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6 4.e5 Cfd7 5.f4 c5 6.d:c5 Ce6 7.Cf3 N:c5 8.Nd3 f6 (În partida Korcinoi—Stahlberg, București 1954, s-a continuat cu 8...a6 9.De2 Cd4 etc. Mutarea din partidă se consideră cea mai bună continuare în această poziție) 9.De2 0-0 10.Nd2 Cd4 11. C:d4 N:d4 12.Cb5 Nc5 (Nu se poate 12...Nb2 din cauza 13.Tb1 a6 14.Cd6 Na3 15.C:b7 și albul stă mai bine) 13.b4 Ne7 14.0-0 Cb6 15.a4 (Interesantă, dar riscantă continuarea 15.Dh5...) 15...Nd7 16.c3 f5 17.a5 N:b5 18.N:b5 Ce4 19. N:c4 d:c4 20.Nc3 Dc7 21.Df2 Db8 22.Tad1 Td8 23.Nc5 N:c5 24.D:c5 Te8 25.De7 (Profitând de slăbiciunea pionilor negri, albul se strecoară în poziția adversă) 25...Te8 26.Dd7 a6 27.Td6 Dc8 28.Tfd1 Rf8 29.Tf2 Tb8 30.Re3 h6 31. D:c8 Tb:c8 Rf8 27. Td7 33.Tg5+ T:d8 34. T:d8+ Rf7 35.Tc8 g5 36.T:c4 Td7 37.g3 și negrul cedază.

169. PARTIDA SPANIOLĂ

M. Pavlov R. C. Mitchell
(România) (Anglia)
Meci amical România—Anglia

1.e4 e5 2.Cf3 Ce6 3.Nb5 a6 4.Na4 Cf6 5. 0-0 Ne7 6.Tc1 b5 7.Nb3 0-0 8.e3 d5 9.d4 (O mutare mai veche, care tinde să surprindă pe adversar ... prin lipsa de material documentar) 9...e:d4 10.e5 Ce4 11.e:d4 Ng4 (Se recomandă 11...Nf3) 12.Cc3 N:f3 13.g:f3 C:f2! (Un sacrificiu aventuros, prin faptul că dezvoltarea pieselor negre nu justifică cedarea a două figuri ușoare pentru un turn și doi pioni) 14.R:f2 Nh4+ 15.Rg2 N:c1 16.D:c1 Cd4 17.Dg3 e6 18.Ng5 Dd7 19.Td1 C:b3? (Singura posibilitate de prelungire a rezistenței era 19...Cf5, deși după Dh3 și Nc2 albul are poziție câștigată.



20.Nf6! g6 21.Df4 Ce5 22.Dh6 Ce6 23.Td4! și negrul a cedat, deoarece urmează 24.D:h7+ R:h7+ 25.Th4+ și Tb8 mat iar la 23...g5 24. Tg4, urmat de 25.Tg5.

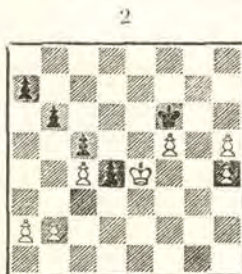
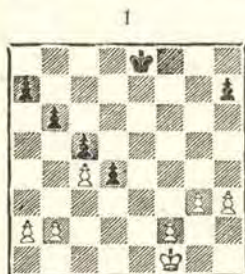
Comentarii Ing. C. Ștefanu

Finaluri instructive

Greșeli în finaluri de pioni

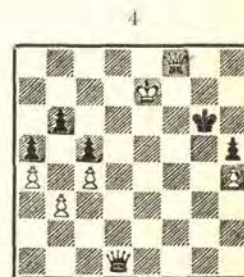
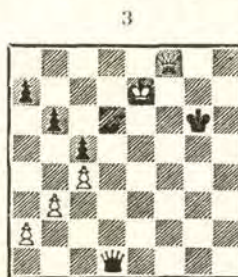
Finalul din diagrama 1 s-a obținut în partida Savon-Radulov, al XII-lea campionat mondial studențesc, Sinaia 1965. Negrul, cu un pion în minus, poate spera totuși la remiză, datorită faptului că pionul „d4” nu mai poate fi oprit de la transformare, dacă regele alb depășește orizontala a 4-a pentru a sprijini înaintarea pionilor „f” și „g”.

Partida a evoluat astfel: 1.g4 Rf7 2.f4 Rg6 3.Re2 Rf6 4.Rf3 Rg6 5.Re4 h6 6.h4 h5? (Prima greșeală; indicată era menținerea pionului la h6. Acum albului i se oferă o cale certă de câștig pe care o omite însă la mutarea a 8-a) 7.f5+ Rf6 8.g5+? (Fără multe emoții 8.g:h5 câștigă partida, vezi diagrama 2, care trebuie interpretată cu sau fără modificarea structurii de pioni de pe flancul damei, deocamdată nestabilizată. Pentru a împiedica evoluția pionilor, negrul trebuie să joace 8...Rg7 9.Rf4 și acum la 9...Rh6 10.f6 Rh7 11.Rf5 d3 12.f7 Rg7 13. Re6 d2 14.h6+ Rh7 15.f8D, urmat de mat iar la 9...Rg8 10.h6 Rh7 11.h5 Rh6 12.f6 Rh7 13.Rf5 d3 14.f7 Rg7 15.Re6 d2 16.h6+ de asemenea cu câștig. Subliniem că aceste variante sînt practic obligate pentru negru după stabilizarea formației de pioni pe flancul damei).



Revenind la greșeala negrului (6...h5), analiza poziției arată că albul intră într-un final de dame avantajos, avînd pioni pe ambele flancuri. Dacă negrul menține pionul pe h6 se ajungea într-o poziție asemănătoare cu aceea care a survenit în partidă, însă fără pionii „h4” și „h5. Astfel: 6.h4 Rf6 7.b3 Rg6 (Nu este bine pentru negru să mute pionul a7, deoarece slăbiciunea ce se creează la b6 poate fi decisivă în finalul de dame ce va urma și de asemenea pentru alb cea mai convenabilă structură de pioni este catena a2—b3—c4) 8.f5+ Rf6 9.Rf4 Rg7 10.g5 h:g5 11.h:g5 Rf7 12.g6+ Rf6 13.Re4 sau 13.Rg4 Rg7 14.Rg5 d3 15.f6+ Rg8 16.Rh6 d2 17.f7+ Rf8 18.Rh7 d1D 19.e7+ R:f7 20.g8D+ Rf6 și remiza este asigurată. De asemenea remiză se obține și după 13...Rg7 14.Re5 d3 15.Re6 d2 16.f6+ R:g6 17.f7 d1D 18.f8D

Dacă albul realizează formația ceva mai favorabilă cu pionii pe „g6” și f5 (ca în partidă) jucînd 12.f6 (în loc de 12.g6+), atunci urmează 12...Re6 13.Rf4 Rf7 14.Rf5 d3 15.g6+ Rg8! 16.Re6 d2 17.f7+ Rg7 18.Re7 d1D 19.f8D R:g6 și remiza este foarte probabilă. Condiția esențială a fost păstrarea intactă a catenei a7—b6—c5 (Vezi diagrama 3, în comparație cu diagrama 4).



După greșeala 8.g5+?, atât albul cît și negrul au mai comis inexactități: 8...Rg7 9.b3 Rf7 10.a3? (Pentru finalul de dame care rezultă slăbește pionul b3, dar negrul răspunde cu o greșeală și mai gravă, slăbind la rîndul său pionul b6) 10...a5? (Deoarece nu se pune problema câștigului de tempouri, albul avînd la dispoziție Re4—f4—e4, obligînd pe negru în cele din urmă să mute regele, greșeala este cu atât mai gravă) 11.f6 Re6 12.a4 Rf7 13.Rf5 d3 14.g6+ Rg8 15.Re6 d2 16.f7+ Rg7 17.Re7 d1D 18.f8D+ R:g6 (Vezi diagrama 4: albul câștigă datorită slăbiciunii de la „b6” și prezenței pionilor „h5” și „h4”) 19.Dg8+ Rh6 20.Dg5+ Rh7 21.Df5+ Rg7 22.Df6+ Rh7 23.D:b6 (... și albul a primit cadoul negrului promis cu mutarea a7—a5, iar negrul constată că nu are nici un contrajoc, deoarece la 23...De1+ 24.Rf6 nu se poate lua la h4, din cauza 25.Dg6+ urmat de mat. De aici se vede și marele dezavantaj generat de prezența pionilor marginali „h”, care puteau fi eliminați în cursul partidei. Finalul rezultat este cu mare avantaj pentru alb și nu mai comportă comentarii) 23...Dg4 24.Df6 De4+ 25. Rf8 Da8+ 26.Rf7 Dg8+ 27.Re7 Dg4 28.Rf1 Dc5+ 29.Dd8 Dg4 30.De7+ Rg6 31.Dd6+ Rh7 32.D:c5 D:h4 33.Df5+ Rh6 34.De6+ Rg7 35.e5 Df4 36.c6 h4 37.De7+ Rg6 38.e7 Df5 39.Dd6+ Rh5 40.Rd8 Dg5+ 41.Rd7 f5+ 42.De6 Dh7+ 43.Dd8 Dd3+ 44.Re8 și terminînd șahurile, negrul a cedat.

Din analiza prezentată rezultă că poziția din diagrama 1, la un joc corect, trebuia să se termine remiză.

M. Rădulescu