Proletari din toate țările, uniți-vă!

Revista de ȘAH

ORGAN
AL FEDERAȚIEI ROMÎNE
DE ȘAH

Adresa: Căsuța poștală Nr. 21 — București I — Tel.: 12.41.70

Anul XII — Nr. 6 — 1961

Egalitate în întîlnirea prietenească dintre reprezentativele R.P. Romîne și R.S.S. Gruzine

La un an distanță de prima întîlnire dintre reprezentativele de șah ale R.P. Romîne și R.S.S. Gruzine, s-a disputat la București meciul revanșă dintre cele două echipe. De fapt, revanșa n-a avut loc... Echipierii noștri ne-au rămas datori cu un rezultat mai bun, neputînd să facă decît scor egal cu formația oaspe: 16—16. E drept, nu s-a mai repetat insuccesul de la Tbilisi, de unde, cum se știe, echipa noastră plecase învinsă la scor (14—18). Nu e mai puțin adevărat, însă, că justificate speranțe înainte de meci și însăși evoluția întrecerii, disputată la sfîrșitul lui mai în aula Bibliotecii Centrale Universitare, ne îndreptățeau să credem într-o victorie, fie ea chiar la limită.

Să recapitulăm aci principalele faze ale disputei. După un start șovăielnic (înfrîngerea, neașteptată, a lui Ghițescu și celelalte două înregistrate la mesele feminine ne-au adus în dezavantaj) echipa noastră își revine în turul doi, pe care și-l adjudecă la scor. Terminăm jumătatea meciului cu două puncte avans: 9—7. A urmat însă coborîșul... În turul trei, nu putem decît să menținem rezultatul. Soos și Mititelu (neinspirat introdus în echipă) suferă înfrîngeri rapide, iar Elisabeta Polihroniade este pentru a doua oară învinsă de Nona Gaprindașvili. Ultimul tur ar fi trebuit să arate în echipa noastră un ridicat spirit de luptă, pentru a păstra pînă la sfîrșit măcar șubredul avans de pînă atunci. La toate mesele băieților, însă, reprezentanții noștri se pare că au preferat să nu-și compromită rezultatele personale, făcînd remize în 20 și ceva de mutări (cu excepția lui Drimer, care a trebuit să lupte din nou după întrerupere, pentru a salva un final dezavantajos). În această situație, soarta echipei romîne a rămas în mîinile fetelor noastre, pornite de la început fără șanse prea mari în fața reputatelor lor adversare. Alexandra Nicolau a pierdut la prima masă, iar Margareta Perevoznic n-a mai putut continua seria bună începută în al doilea tur, fiind învinsă de Kakabadze. O ultimă licărire de speranță, legată de un pion în plus al Margaretei Teodorescu, s-a risipit și ea în ultima zi de întrerupte. Remiză în această partidă, ca și în întreaga întîlnire...

Desigur, nu trebuie în nici un caz să subevaluăm pe prietenii noștri șahiști gruzini. Sînt jucători buni, reprezentanți demni ai școalei șahiste sovietice. Rezultatul egal obținut la prima masă în fața maestrului B. Gurghenidze — fost de două ori finalist în campionatele unionale — onorează pe fostul nostru campion, V. Ciocîltea. Ca și scorurile pozitive realizate de actualul campion al țării Fl. Gheorghiu (la masa de juniori) și de „rezerva" (de ce?...) feminină Margareta Perevoznic. Au fost însă singurele mențiuni onorabile pentru echipierii noștri. Marea lor majoritate s-a dovedit la momentul respectiv inaptă pentru o întîlnire internațională de anvergură.

Să completăm tabelul de rezultate alăturat cu alte cîteva date statistice. Pierdem confruntarea la seniori cu $7\frac{1}{2}$—$8\frac{1}{2}$ iar la fete cu 5—7. Egalitatea în meci se datorează exclusiv prezenței campionului republican la masa a 5-a. După cum superioritatea adversarilor s-a făcut din nou simțită la ultima secție a echipei, cea feminină.

R. P. ROMÎNĂ : 16					R. S. S. GRUZINĂ : 16				
Ciocîltea	½	½	½	½	Gurghenidze	½	½	½	½
Drimer	½	½	—	½	Șișov	½	½	—	½
Ghițescu	—	—	1	—	,,	—	—	0	—
,,	0	½	—	½	Buslaev	1	½	—	½
Soos	—	—	0	—	,,	—	—	1	—
,,	½	1	—	—	Ghiorgadze	½	0	—	—
Mititelu	—	—	0	½	,,	—	—	1	½
Gheorghiu	1	1	1	½	Djindjihașvili	0	0	0	½
Polihroniade	1	0	0	—	Gaprindașvili	0	1	1	—
Nicolau	—	—	—	0	,,	—	—	—	1
,,	0	—	½	—	Togonidze	1	—	½	—
Teodorescu	—	—	—	½	,,	—	—	—	½
,,	0	1	—	—	Kakabadze	1	0	—	—
Perevoznic	—	—	—	0	,,	—	—	—	1
,,	—	1	1	—	Ceaikovskaia	—	0	0	—
	$3\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	4	3		$4\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	4	5

În această din urmă privință, se pune o întrebare firească: de ce a fost adoptată o asemenea formulă de meci? În analele meciurilor inter-țări, confruntări „mixte" de acest fel se întîlnesc rar. Există meciuri masculine și meciuri feminine, uneori se înfruntă formații combinate (6+2, 8+2, 10+2). Dar asemenea formule ca acea prezentă, în care șahistelor le revine aproape o treime din întreg potențialul echipei, nu pare de loc firească. Mai ales, cînd ne gîndim la disproporția inerentă, cauzată de forța recunoscută a jucătoarelor sovietice și forma atît de inegală a reprezentantelor noastre, chiar a celor cu palmares internațional. Să mai amintim o dată că la Tbilisi șahistele noastre au pierdut cu $3\frac{1}{2}$—$8\frac{1}{2}$.

În fața acestei situații, sarcina jucătorilor romîni de la primele mese n-a fost ușoară de la bun început. Cum am spus însă mai sus, ei puteau da totuși mai mult, atît la capitolul dîrzenie, cît și la cel teknic. Jucători de atac ca Ghițescu și Soos — considerați ca „productivi" — abia au făcut 50 la sută în partidele lor, iar Mititelu nici atît. Iar la Drimer, contraatacurile urmînd „apărărilor elastice" s-au lăsat zadarnic așteptate. Tinerii noștri maeștri s-au prezentat insuficient pregătiți și nici destul de „rodați" în concursuri, alături de ei s-a simțit lipsa unor echipieri cu mai multă experiență și constanță în joc. Sînt desigur probleme ale echipei reprezentative care trebuie analizate serios și cu atenție de aici înainte. De asemenea, se simte nevoia de a se aduce la maturitate deplină formația noastră feminină, în care rolul și posibilitățile antrenorului continuă să ocupe un loc mult prea important.

Rămîne doar să subliniem spiritul prietenesc și de absolută sportivitate în care a decurs această a doua întîlnire dintre șahiștii romîni și cei gruzini, răsplătiți de publicul bucureștean cu aplauze pentru o serie de frumoase partide, certificînd valori existente în ambele echipe.